

主編序

本刊創刊以來，不斷嘗試更好的定位。一方面，我們希望這份刊物是推廣客家知識體系、族群研究和博物館學研究成果，讓更多關心客家和博物館的民眾瞭解最新研究成果，提供各種觀點相互對話的平台。同時，我們又希望客家研究、族群研究和博物館學的最新學術研究論文，能夠在這裡發表，具有學術刊物的性質。因此，第一期和第二期都包含「學術研究」和「博觀論壇」這兩大部分，讓研究者能夠看到嚴謹的學術研究論文，一般讀者則能接觸到較容易閱讀吸收的一般性文章。

第三期我們依然延續這個定位，但是將「博觀論壇」改為「博觀」。主要的理由是這個部分目前並不具有「論壇」的性質，也並非針對特定議題進行討論。如同前面所說，希望有關客家研究、族群研究或博物館學的科普，對相關特定現象觀察思考，適合一般讀者閱讀的文章，能夠投稿到這個部分。「學術研究」仍然包含一般論文、研究紀要 / 田野紀要或評論。我們也將持續策劃專號，深入探討客家或博物館的重要議題。

為了符合本刊同時刊登學術論文和推廣性文章的雙重屬性，從本期開始，封面也重新設計，採取莊重、極簡、但不失親和力的風格，希望能同時吸引兩類讀者。未來每期的封面風格一致，邀請插畫家將該期各篇文章的重點內容，融合到一張插畫中，放在封面下方，讓讀者可以一目了然，掌握本期的重要內容。

在審查流程方面，做了些微調整。審查分為初審、複審和決審。初審由行政主編負責，就文章的形式要件以及是否符合本刊宗旨進行審查，如果是投稿學術研究，則審查是否符合學術論文寫作規範。通過後請編輯委員建議複審（外審）名單，再由主編勾選邀請複審委員審查。學術論文提送兩位複審委員，研究紀要 / 田野紀要和評論，則提交一位複審委員審查。博觀部分的文章，也是提交一位複審委員審查。複審意見回來後，由行政主編檢視審查意見，撰寫處理建議提供編輯委員參考，編輯委員先以線上通訊方式，投票決定是否同意刊登，最後在編輯委員會上就投票結果進行最終決審。

本期共收到投稿文章 15 篇，經過初審、複審，以及決審過後，刊登 5 篇文章，包括 1 篇研究論文，2 篇研究紀要，2 篇「博觀」文章，以及 1 篇研討會側記。就學術刊物而言，雖然研究紀要也歡迎，但一篇研究論文著實太少，我們將持續開發稿源，主動邀請優良文稿投稿本刊。未來也將向國科會申請期刊評鑑，以吸引更多研究論文投稿。

本期唯一 1 篇研究論文「多元族群下的地方主義：沙巴客語影音創作的文化輸出」，是相當特別的研究，探討馬來西亞沙巴州客家人，緣於客家和當地原住民通婚，客家人的影音創作融入了原住民的文化元素，甚至有機會向外輸出。2 篇研究紀要分別是林建成的「一個客家移民家族的回憶：談近代加走灣的族群與文化變遷」，加走灣是長濱的舊地名，本文探討早期一個客家家族移民臺東長濱開墾的記憶。第二篇研究紀要是蔡幸娥的「海味客家：佳冬的飲食記憶」，則以佳冬的飲食記憶為題，探討臺灣少數臨海客庄中，被忽略的「海味客家」飲食文化。

特別一提的是，「多元族群下的地方主義：沙巴客語影音創作的文化輸出」這篇文章，在審查過程中，複審委員和編輯委員對本文都有修改建議，和作者討論往返數次。感謝複審委員和編輯委員的詳細閱讀審查，也感謝作者願意針對複審委員和編輯委員的建議，進行適當的修改。這是良好學術對話的示範，讓刊登出來的文章有更好的品質。

兩篇推廣性文章，第一篇由曾純純和洪一珍合寫，以臺灣客家文化館館藏的「燐寸」，探討什麼是「客家古物」？什麼樣的古物可以被典藏？「燐寸」就是火柴，透過燐寸瞭解日治時期火柴如何被專賣，以及屏東內埔豐田村的日常生活。何來美的「客家移民花東的族群、政經關係：以苗栗頭份饒姓家族為例」，寫知名的臺東饒穎奇家族，從西部移民到東部開墾，如何在艱苦環境中茁壯成長的家族故事。

最後一篇的研討會側記由客發中心副研究員張容嘉撰寫，是客發中心於 9 月 17 日至 18 日舉辦的「客家飲食文化：族群、歷史與比較國際研討會」，最後一場次圓桌會議的紀實。圓桌會議名稱「臺灣客家菜的正名與推廣」，與會者分別從食材、餐具擺設和風味、行銷等各方面，探討如何讓一般人，尤其是年輕人，瞭解並接受客家菜為一個菜系。

新刊物的誕生實屬不易，敬請各方先進不吝指教，讓本刊不斷茁壯成長。

林本炫 謹誌