



新北市客家研究的回顧^{*}

陳明惠^{**}

摘要

臺灣的客家研究從1980年代客家文化運動興起至今，已累積豐富的研究成果。然而，幅員遼闊人口眾多的新北市，無論是17世紀後陸續移墾至此的客籍先民，或戰後大量移入都會區的客家人，其分佈與面貌還有待進一步探索。本文試圖盤點1980年代之後的新北客家研究成果，從專書、期刊論文及博碩士論文，分析新北客家的特色與研究趨勢。

清領時期移民新北市的客籍先民，多來自汀、漳、潮，尤其福建籍的汀、漳移民後裔是「閩客」，跟桃竹苗及六堆等地「粵客」的文化內涵不盡相同、移墾臺灣的經驗亦有別，其「客底」或福佬化的現象具有獨特性，是新北客家最鮮明的特色。在研究趨勢上，早期的研究議題主要集中在清代傳統地方社會、移墾、信仰與宗族等，近期的研究關注戰後或都會客家的議題：客家公共行政、客語教學、客家文化園區、節慶、社團等，日治時期的研究則寥寥無幾。本文建議進行新北客家的基礎調查研究，以瞭解戰後客家移民分布的狀況。

關鍵詞：新北市客家、臺北縣客家、客底、都會客家

^{*} 本文初稿〈新北市客家研究的回顧與前瞻〉曾於新北市政府客家事務局主辦「新北都會客家的想像與發展」研討會（2024年12月13-14日）宣讀，會中承蒙評論人國立陽明交通大學人文社會學系羅烈師副教授提供修正意見，僅此致謝。論文修改後投稿，感謝兩位匿名審查人提供寶貴的修改建議。當然，本文如有任何缺漏，由筆者負責。

^{**} 國立中央大學客家語文暨社會科學學系博士候選人。

E-mail: vmhchen@gmail.com

A Review of Hakka Studies in New Taipei City

Ming-Hui Chen

Abstract

Hakka studies in Taiwan have accumulated rich research findings since the rise of the Hakka Cultural Movement in the 1980s. However, in New Taipei City—a vast territory with a large population—the distribution and profiles of the Hakka people remain to be further explored, whether regarding the Hakka ancestors who migrated and settled here successively since the 17th century, or the large numbers of Hakka people who moved into the metropolitan area after World War II. This paper aims to review the research achievements on New Taipei Hakka since the 1980s, analyzing the characteristics and research trends of New Taipei Hakka through monographs, journal articles, and master's theses and doctoral theses.

The Hakka ancestors who immigrated to New Taipei City during the Qing period mostly came from Tingzhou, Zhangzhou, and Chaozhou. In particular, the descendants of Tingzhou and Zhangzhou immigrants from Fujian are known as “Fujian Hakka.” Their cultural connotations differ from those of the “Guangdong Hakka” in areas such as Taoyuan, Hsinchu, Miaoli, and Liudui, and their experiences of migrating and reclaiming land in Taiwan are also distinct. Their “Hagdai” (Hakka roots) or Hoklo-fication (assimilation into Hoklo culture) phenomenon possesses a unique character, representing the most distinctive feature of New Taipei Hakka. Regarding research trends, early research topics focused primarily on traditional local society, migration and settlement, beliefs, and clans during the Qing dynasty. Recent studies shift focus toward post-war or urban Hakka issues, including Hakka public administration, Hakka language teaching, Hakka cultural parks, festivals, and associations, whereas research on the Japanese colonial period remains scarce. This paper recommends conducting foundational survey research on New Taipei Hakka to understand the distribution status of post-war Hakka immigrants.

Keywords: New Taipei City Hakka, Taipei County Hakka, Hagdai, Urban Hakka



一、前言

新北市幅員遼闊轄有 29 個區，人口超過 400 萬人，早在漢人入墾的初期就有客家人的身影。18 世紀初期，在淡水河南岸的新莊平原一帶（約今新北市新莊、五股、泰山區）有福建汀州府永定胡焯猷家族、廣東潮州府饒平劉和林家族等的客家移民參與開墾、興修水圳，捐建明志書院、新莊街的武聖廟及廣福宮。在北部濱海的芝蘭三堡（淡水、三芝、石門區），有汀州府永定江姓家族入墾三芝八連溪流域，武平練姓家族入墾石門等，目前還留有汀州人捐建的會館淡水鄞山寺。此外，在擺接堡一帶，板橋的涵仔及後埔、中和的南勢角及西勢、新店安坑溪流域、土城冷水坑及大安寮等，都有漳州和汀州客家先民入墾並定居繁衍。日治時期，由於樟腦及山林產業開發的誘因，吸引不少桃竹苗的客家人至三峽墾殖。客家族群與臺北地區土地開墾的過程關係密切，無論在平原或丘陵地區，皆有客家族群的身影。到了戰後，在都市化和工業化的浪潮下，尤其是 1960 年代後，大量來自島內外不同原鄉的客家人，因著工作、求學、依親等，紛紛移住新北市。

根據客委會「110 年全國客家人口暨語言基礎資料調查研究」推估，符合《客家基本法》中對於客家人的定義「具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者」，全國約有 466.9 萬人，占我國 2,356.1 萬民衆的比率為 19.8%。雖然整體客家人口增加，但設籍於客家文化重點發展區的客家人口減少，客家民衆往非客家區的都會地區遷徙。目前設籍新北市的客家人口約有 67.2 萬人，客家人口占比為 16.7%。相較於桃竹苗等傳統客庄，新北市的客家人口比率雖然不是很高，但客家人口總數約占全臺灣客家人口的 14.4%，且持續在成長中。其中板橋、中和、新莊等區域的客家設籍人口，更擠進全國前十大鄉鎮市，分別排名第 4（11.2 萬人）、第 7（9.1 萬人）和第 8（8.4 萬人），這些非客家文化重點發展區的都會地區，儼然成為客家匯聚的新客庄。

相較於傳統客庄，新北市都會客家人的分布與面貌是比較模糊的，不容易找到界線明確的聚落景觀、習俗、語言等文化表徵。更特別的是，新北市有為數不少的漳汀客家人後裔，「客底」或所謂福佬化的現象及族群關係，值得深入探討。新北市的客家研究顯然需要一套不同於以往以鄉村為主體、以主流客家人為主體

的策略、方法與視野。然而，歷年來新北市客家研究的成果，與臺北市、桃竹苗及六堆地區的研究成果相比，還有成長的空間，需要更多研究者持續關心與投入。

2013 年客家委員會曾委託羅烈師副教授進行「大臺北都會地區客家研究：回顧與展望」計畫，其中包含三項子計畫：1. 語言與文學；2. 歷史、族群與文化資產；3. 經濟、產業與觀光。分別由吳中杰、邱彥貴、廖倫光及俞龍通擔任子計畫主持人，最後彙整成《「大臺北都會區客家研究：回顧與展望」成果報告書》。既有此成果報告，為什麼還需要寫一篇以新北市為範圍的文獻回顧？理由有四：其一，報告書由 5 位老師分別撰寫，最後彙整在一起，雖然分門別類，但重疊之處頗多。其二，研究範圍主要是以大臺北都會地區為範圍，即臺北市及新北市，部分內容還涉及交界的桃園縣、基隆市與宜蘭縣。雖然，大臺北地區確實應該視為一個整體來觀察，但是，臺北市做為首都，1980 年代末期的客家文化運動，最初是由旅居在臺北市的客家文化與政治菁英所發起，自有其鮮明的特色。而新北市作為臺北市的衛星城市，幅員遼闊，北濱海岸、山區拓殖，還有作為製造業及加工業重鎮的中和、汐止、新店、三重、新莊、土城、五股等地，吸引了大批來自臺灣各地的客家人湧入就學就業，聚集較多的客家勞工移民。新北市有許多不同於臺北市之處，其特殊的發展脈絡需要被凸顯，不能一概而論。其三，近幾年，新北市有一些新的研究成果發表，如陳志豪、洪馨蘭等學者的著作都有許多學術上的突破，加上 2013 年至今已經又過了 10 年，這段時間的研究成果亦應該納入整理。其四，臺北市自 2020 年度開始推動「臺北客家總覽調查研究」計畫，推動臺北客家總覽 15 項主題調查研究，全方位整理過去的研究成果及調查當代的臺北市客家現況，並將研究成果匯集成書，出版四本《看見臺北客家》系列叢書，具體描繪都會客家的實像，也試圖建構新的都會客家學。相較於臺北市這幾年的豐碩成果，新北市有待急起直追。筆者認為第一步就是老老實實的從基礎文獻的整理開始，盤點過去的研究成果，才能知道哪些領域已有前人努力的豐碩成果，哪些領域尚待耕耘，以及新北市客家的特色何在？與臺北市或臺灣其他地方的客家人有何不同？

要做新北市客家研究文獻回顧，首先面臨的問題是選文的標準，哪些人算是客家人？哪些研究算是客家研究？根據目前客家基本法的定義，「客家人：指具



有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者」。在新北市，目前自我認同為客家人者，多是二次世界大戰後，隨著臺灣都市化、工業化的發展，從臺灣桃竹苗、六堆等各地遷徙至新北市的客家人，日常用語說的是四縣、海陸、大埔、饒平等腔客語。然而，新北市有許多已經不說客語、不見得認同客家，但祖籍福建汀州或漳州等客語地區，具有「客底」的福佬人。客家委員會近幾年推動的客底文化發展計畫，就是在找尋這群已經福佬化的客籍移民後裔。試圖盤點出其分布狀況及客底意識、氏族遷徙、語言、聚落、民俗與信仰等文化特質。新北市也有許多已經福佬化的客籍移民後裔，在選文時自然也納入這群人，以及過往相關的研究成果。

本文以新北市這個行政區劃內的客家研究為範圍，盤點 1980 年代之後的研究成果，包含已經出版的書籍、期刊論文及博碩士論文。首先以前輩研究者如尹章義、溫振華、戴寶村、吳中杰、廖倫光等之研究成果為基礎，依其作品本身及其徵引之相關參考書目，建立初步文獻。其次，以「客家」、「客屬」、「汀州」、「漳州」、「廣福宮」、「鄞山寺」、「明志書院」等關鍵字，與「臺北縣」、「新北市」及相關行政區域名稱，在國家圖書館之館藏、期刊及學位論文等資料庫交叉檢索，蒐集相關書目後，逐筆審視爬梳，再加以分類。本文試圖呈現新北市客家研究近 40 年來的學術研究積累，一方面根據已出版的書籍、期刊及博碩士論文，說明近年的研究成果，主要分成幾個議題：清代傳統地方社會及移墾研究、客底：汀漳「閩客」的研究、臺北縣／新北市客家志系列叢書、戰後客家研究；另一方面，以鳥瞰的方式，蒐集 1980 年之後的新北客家博碩士論文，分析新北客家的研究現況與發展趨勢。最後，探討新北客家的特色及未來研究方向。

二、清代傳統地方社會及移墾研究

（一）以尹章義為核心的研究成果

新北地區的客家研究，始自 1980 年代初，以歷史學者尹章義為核心於新莊地區的研究。他在撰寫《新莊發展史》和《新莊志》的過程中，發現過去的方志著

作，包括清代出版的《淡水廳志》，日治時期的《臺北廳志》和光復後的《臺北縣志》，都完全看不到客家人活躍在新莊平原上的痕跡。然而，他在新莊的研究中卻發現，新莊街的三大寺廟中，武聖廟（關帝廟）、廣福宮（三山國王廟）皆出自客家人之手，慈祐宮（主祀媽祖）也和客家人有相當密切的關係。五股觀音山麓的西雲寺和北台最早的書院——泰山明志書院，也都由客家人捐建（尹章義 2003：1, 36）。他根據所蒐集到的資料指出：

新莊平原的大部分地區是客家人開墾的，尤其是林口臺地（古稱平頂山）邊緣、水源豐富的山腳地區——成仔寮、五股、山腳（今泰山）、十八份（今丹鳳，胡焯猷捐獻的明志書院及八十餘甲的學田即在山腳與十八份之間）、搭寮坑（今迴龍）一帶，原來都是「客家莊」，而五股、蘆洲、三重一帶也散布著客家莊（尹章義 2003：1）。

尹章義教授在從事新莊地區的研究中，注意到客家人在拓墾史上的地位，遂有數篇連帶敘及新北客家的著述¹，均收錄於 1989 年出版的《臺灣開發史研究》一書中；另外，在他所主撰或編撰的《新莊志》、《新店市志》、《泰山志》、《五股志》、《林口鄉志》、《續修五股鄉志》等地方志書中，均特別注意到客家人活動的歷史記錄，發掘許多長期爲人所忽略的若干史實²。

在 1981 年發表的〈臺北平原拓墾史研究（1697-1772）〉一文中，第四章第四節論及「胡焯猷與胡林隆墾號」，指出汀州貢生胡焯猷的三項壯舉：乾隆 17 年（1752）獻地建大士觀於興直山西雲岩；乾隆 25 年（1760）在新莊米市倡建關帝廟；乾隆 28 年（1763）捐獻水田 80 甲零和平頂山腳的莊園、房舍、水塘等，創辦明志書院。第八節「劉和林、劉承纘與萬安圳」中，提到「劉和林、劉承纘父子是拓墾北新莊平原的拓墾者，也是灌溉新莊平原的功臣」，詳細討論這個潮州客屬家族於乾隆 28 年（1763）鑿成「萬安坡大圳」（後稱「劉厝圳」）的過程。並於第九節「張廣惠、張廣福與永安圳」中，論及海山張士箱家族與劉和林家族

1 如〈臺北平原拓墾史研究（1697-1772）〉、〈臺灣北部拓墾初期「通事」所扮演之角色與功能〉、〈閩粵移民的協和與對立——客屬潮州人開發臺北與新莊三山國王廟的興衰史〉。

2 關於臺北縣的地方志書，國立臺北大學歷史學系的洪健榮教授（2016）於〈大臺北地方學研究的回顧與展望（1990-2013）——以地方志書與學位論文為中心〉一文中，有更詳盡的整理。



開鑿萬安圳的糾紛，呈現出各墾號間的互動以及當時水利措施的重要性（尹章義 1989：72-74, 97-115）。

關於新莊廣福宮，尹章義教授於 1985 年在《臺北文獻》第 74 期發表〈閩粵移民的協和與對立：以客屬潮州人開發臺北以及新莊三山國王廟的興衰史為中心所做的研究〉，討論三山國王的信仰、客屬潮州移民的拓墾與三山國王信仰在臺灣的傳播等，並論及客屬潮州人開發臺北、新莊平原的歷史。這篇文章批判了伊能嘉矩對臺灣漢移民研究中所提出：閩人先到、粵人後至，所以閩人散布在海岸平野，而粵人散布在山腳丘原的說法（尹章義 2003：3）。尹章義（1989：358）認為，前述說法忽略了初至的拓墾者必先尋求水源，而以山腳、坑口為優先的認識。另外，誤以為 19 世紀末期以後的漳、泉和閩、粵籍移民分區聚居的現象，就是臺灣 17、18 世紀時拓墾的分布，忽略了 18 世紀末至 19 世紀中期長期械鬥所導致的族群遷徙。因此，他提出「先住民、閩、粵移民雜居共墾」以及「根據自然、人文條件擇地拓墾」的說法：

從開墾初期……待墾荒地廣大卻缺乏勞動力，因而不同的族群、語群（或籍貫）並無嚴重的利害衝突，在新莊平原上形成「莊社雜居」（閩、粵等各籍漢人的墾莊和先住民武勝灣社各支社）和「家戶雜居」（同一墾首之下有不同籍貫的墾佃，新莊街上各籍移民雜居……）（尹章義 2003：3）

尹章義指出，新莊平原開發的過程中，為爭奪水源，閩粵競相鑿建水圳而形成對立的緊張關係。廣福宮（三山國王廟）的創建，可視為閩粵群體意識對立的象徵。後來林爽文事件爆發，臺北地區的客家人和泉州人幫助政府平亂而與漳州人對立。新莊平原上的漢移民經過多年纏鬥之後，大部分的粵民才陸續變賣田產遷移到桃、竹、苗一帶富於樟腦、茶葉之利的區域（尹章義 2003：3-4）。

2003 年臺北市政府客家事務委員會出版了尹章義教授的《臺灣客家史研究》，全書整編入尹章義教授歷年關於臺灣客家的研究成果，包括學術論文及地方志的內容，尤其是一般人不容易取得的《新店志》、《泰山志》、《五股志》中關於客家史的調查研究成果。前兩章收錄了〈臺灣移民開發史上與客家人相關的幾個謎題〉、〈臺灣客家史研究的回顧與展望〉2 篇期刊論文，接著第三章到第七章

陸續論及〈臺北新莊街上的三山國王廟〉、〈客家人與臺北新店的開發〉、〈汀、潮客入墾臺北泰山與明志書院爭奪史〉、〈潮、汀客與臺北五股的開發〉、〈臺北盆地的開發〉。在《臺灣客家史研究》出版之後，尹章義教授還發表了其他文章，例如：〈從原住民的獵場到臺北、新北兩大直轄市——臺北開發三百年史綱〉（2009），〈天地會在林爽文事件中所扮演的角色——以臺北土城大墓公的起源為中心所作的探索〉（2010）這些都是新北客家研究的基石。

另外，尹章義教授指導的2本碩士論文，研究的也是這個區域：閻萬清（1993）的〈臺北盆地邊緣鄉鎮發展之研究——以泰山鄉為例〉，以及陳宗仁（1994）的〈漢人移墾及其市街形成——以十八世紀的新莊街為例所做的個案研究〉。陳宗仁的論文還經過兩次改寫：1996年改寫成《從草地到街市：十八世紀新莊街的研究》出版；2008年與黃子堯合著《行到新故鄉：新莊、泰山的客家人》。

（二）溫振華、戴寶村的研究成果

溫振華 1978 年的碩士論文〈清代臺北盆地經濟社會的演變〉，可以說是他研究臺北及臺灣史的起點。1986 年的博士論文〈二十世紀初之臺北都市化〉依舊以臺北為觀察的場域。之後陸陸續續還有許多探討清代臺北各個面向的研究，例如：〈寺廟與鄉土史：以淡水福佑宮與鄞山寺為例〉（1996）、〈清代擺接平原一帶的族群關係〉（1997）、〈清朝小雞籠社初探〉（1998）、〈清代三芝一帶漢人的拓墾〉（1999a）、〈清代臺北盆地漢人社會祭祀圈之演變〉（1999b）、〈清代淡水地區的平埔族分佈與漢人移墾〉（1999c）、〈清代臺灣淡北地區的拓墾〉（2005），1998 年與戴寶村共同出版《淡水河流域變遷史》及《大臺北都會圈客家史》。

《大臺北都會圈客家史》以整個大臺北地區的客家作為研究的範圍，先探討早期（清代）閩粵漢人移民臺灣，客家人進入臺北盆地開發拓墾情形，族群分布狀況及與客家有關的宗教民俗信仰發展等，例如：中和南山福德宮、安坑二城潤濟宮、新莊廣福宮、新莊武廟、五股西雲岩、淡水鄞山寺、三芝民主公王等。其次，論及近代都市化後移入臺北的客家發展歷史。此書撰寫時，客家研究才剛起步，相關基礎研究資料不足，無法完整論述大臺北地區的客家歷史，但書中所提及的



主題與內容，時至今日，仍是探討臺北客家歷史的重要參考，許多議題仍有待更進一步深入研究。

（三）陳志豪、黃宥惟、李進億的研究成果

2023 年出版的《「客家」業主：清代臺北新莊地區的潮州、汀州籍移民及其移墾事業》，是陳志豪與黃宥惟兩位學者利用國史館臺灣文獻館的新史料，日治時期臺灣總督府檔案的抄存契約，延續尹章義與陳宗仁等前輩學者在新莊平原的研究。以清代劉和林、胡焯猷兩個家族個案為中心，討論並比較 18-19 世紀汀、潮兩籍「客家」在新莊平原的移墾事業發展過程，如何因應國家制度、經濟發展的挑戰，在臺落地生根、開創事業。並將臺北的客家族群置於更廣泛的時空脈絡下觀察，探討與桃園地區客家族群的互動關係（陳志豪、黃宥惟 2023）。

根據作者自述（陳志豪、黃宥惟 2023：161-163），此書具體說明以下三個歷史課題：

第一，潮州籍移民遷徙至臺北平原，並成為土地業主的過程。發現廣東潮州籍劉和林家族移墾新莊地區的過程中，利用雍正時期的「首報陞科」制度，藉由原住民族佃戶的資格，順利從番佃的身份轉換成合法的「業主」，因此，不受「隔省流寓」的影響，讓劉姓族人得以順利在新莊地區墾殖。此一發現與南臺灣「閩主粵佃」的情況不同，李文良的研究，注意到 18 世紀廣東省移民囿於法律限制，無法入籍福建省臺灣府，也難置產成為業主，故多為佃戶。劉和林家族則掌握契機，順利解決入籍臺灣的限制，帶領族人參與淡水河南岸的土地拓墾事業，經營淡水河流域的渡口，還興修劉厝圳成為水租業主。

第二，汀州籍移民在臺北地區的事業經營。來自福建汀州籍的胡姓家族，有省籍上的優勢（閩籍），故來臺可依循請墾制度，經營土地開墾事業。胡焯猷在 1740 年與林作哲、胡習隆成立「胡林隆」墾號，成為了「業戶」，開墾泰山、新莊等地區。並於 1750 年代捐建明志書院等社會事業，以確保其具原漢土地權爭議的產業。此後，胡姓族人大量移居此地，以「季」為名，成立多個胡姓的宗族組織共同經營墾業，如：聯興季與復興季，維持長期穩定的業佃關係。

第三，清代粵民如何退出臺北地區的歷史過程。此書透過中壢新街成立的歷史，主張造成人群遷徙的原因不只是社會衝突，經濟上的因素，也應納入討論。隨著臺灣經濟環境的發展變化，潮州籍移民在面臨 19 世紀社會發展困境時，主動選擇投入淺山丘陵的開發事業。至於汀州籍的移民，雖然胡焯猷於墾業完成後回鄉，但其胡姓族人仍繼續活躍于臺北地區，在長期的族群競合過程中，漸漸不再刻意強調與不同族群的差異性。

陳志豪、黃宥惟的書出版後沒隔多久，羅烈師副教授（2024）在《全球客家研究》即發表一篇書評，談到上述的第三項研究成果，涉及臺灣島內客家人口分布動因的討論。關於清代來臺移民之分布現象，從最早期伊能嘉矩的「晚來說」；尹章義教授的「衝突說」；施添福教授的「原鄉說」；到本書所提出的「開發說」——清初客家移民遷徙至淺山丘陵的原因，不只是因為衝突，也並非單純的生活慣性，而是隨著臺灣經濟環境的發展，投入淺山丘陵的開發事業。羅烈師教授認為本書擴大了臺灣客家人口分布的動因，可以包含衝突、原鄉和開發三個觀點。另外，亦延伸出未來研究的切入點：包括汀州人群的「季」嘗會組織以及潮州人群公廟事務的參與，宗族與公廟的長期變遷過程，就會成為我們觀察新莊乃至臺北地區「客家」的重要場域。同時，除了「業主」這些地方菁英之外，其背後的廣大人群，也應該成為關注的對象。

此外，值得注意的還有李進億（2013）師大歷史系的博士論文〈水利秩序之形成與挑戰——以後村圳灌溉區為中心之考察（1763-1945）〉。研究的範圍為以大料崁溪作為水源的後村圳灌溉區，主要探討後村圳從清治至日治時期的歷史變遷，及其與國家、環境及相關人群所共構的水利秩序之互動歷程。由於後村圳是由清治時期開鑿的張厝圳及劉厝圳，於日治時期為臺灣總督府合併後而形成的水利系統，而劉厝圳是潮州客籍劉和林家族所修築，故其討論對客家族群的研究，提供了許多豐富的材料。李進億注意到在水圳興修的過程中，客家族群曾扮演重要地位，還利用寺廟碑刻的記載，說明 19 世紀中葉以後，客家族群在平原地區的移墾變遷。李進億（2013）的博士論文改寫後，於 2015 年由國史館以相同的書名出版專書。



三、客底：汀漳「閩客」的研究

新北市清代的客家移民主要來自福建省汀州和漳州地區以及廣東潮州地區，不過潮州客後來多遷徙到桃竹苗地區，留在新北市的老客主要是閩籍客家，後來多福佬化，講閩南語，成為我們今天所稱的「客底」。部分保有客家認同，部分則已經變成福佬人。除了北濱海岸的三芝、石門之外，新莊平原、擺接平原及新店地區，都有不少祖先來自福建汀州及漳州的客裔後代，仍定居在新北市，有些甚至是地方的重要家族，有待更多的學者專家投入調查與研究。筆者認為，這也是新北市客家的重要特色之一：老客主要是汀漳「閩客」，而非「粵客」。

（一）洪惟仁、張屏生、吳中杰的語言研究

自從林衡道（1971）以來，學界漸次關注「福佬客（福佬化了的客家人）」議題。新北市在客語調查方面，洪惟仁 1989 年在客家雜誌發表〈「末代」客家人——三芝客家方言調查紀行〉，後來收入《臺灣方言之旅》，指出三芝的江姓客屬少數老輩在上個世紀末仍會說永定客家方言，他們的祖籍是福建永定高頭鄉。這篇文章不長，卻提醒了語言學界，三芝仍有客語殘存，是日後北海岸客語調查的開始。張屏生的〈臺北縣石門鄉的武平腔客家話的語音變化〉調查石門鄉練姓殘存的武平客語，後來收入 2001 年《聲韻論叢》期刊。

吳中杰從 1998 年的碩士論文〈台灣福佬客分佈及其語言研究〉也開始關心福佬客的議題，期望能針對「福佬客」在臺灣的整體分布作一全面性的考查和語言現況的釐清。一方面，透過田野調查，重新確認前人文獻的正確性；另一方面，發掘新的研究對象，以求建立臺灣客屬（包含福佬客與尚在使用客語者）分布及客語使用情形的全面性資料網。吳中杰指出，「福佬客」不單是個歷史議題，客家人被福佬化的過程是一個動態的、至今仍不斷進行的作用，因此，現今的臺灣客家人，並不能被靜態的分劃為「會說」和「不會說」客語的二類而已，應是依據所受閩南語影響程度，從「最輕」排到「最重」。因為臺灣根本找不到完全未受閩南語詞習染的客方言點，只是被影響程度深淺之別罷了。習染閩語的極致便是客語徹底流失，最後也改變了族群認同，自認為是福佬人。

在碩士論文之後，吳中杰還陸續發表了〈臺灣漳州客家分佈與文化特色〉（1999）、〈尋找臺灣漳州客〉（1999）、〈臺灣漳州客家與客語〉（2002）、〈臺北縣客家居民和語言〉（2005）、〈漳州客家移民史與漳州客家話的重新探索〉（2012）等期刊論文，討論臺灣漳州客家遷移的歷史及語言文化。張屏生 2007 年出版的《台灣地區漢語方言的語音和詞彙》，記錄了石門武平話的背景、語音系統、特點及生活詞彙。廖倫光（2012b：61-63）、吳中杰（2012：128-133），描述了金山清泉里黃氏的漳州南靖客話，以及金山街上梁氏的武平客語殘存。除了三芝和石門，金山也有清代汀州及漳州客家移民後裔的語言留存。

在做「客底」的研究時，最難的是身份的判定，這一點目前似乎仍有爭議，吳中杰（2020）提出的三重證據法值得參考。〈析辨閩、臺漳州平和裔家族的族群背景：語言使用、族譜記錄、自我認同之三重證據法〉一文中指出，傳統上臺灣的漢族研究，將清代的移民依據祖籍分為漳州人、泉州人和粵人，1980 年代前普遍不知道漳州人還可分為福佬和客家，近年來卻又矯枉過正。於是採用三項指標——語言使用、族譜紀錄、自我認同，來檢視漳州平和縣當代閩客語使用的界線、來自汀州客語區和漳州閩語區之家族分布聚落的界線，以及當代福／客族群自我認同。並為福佬客下定義：分布於最嚴格（說客語、認同客家、祖籍汀州）到最寬鬆（不說客語、不認同客家、但祖籍汀州）之間的區域和家族即為福佬化的客家人。如此不至於把福佬人（說閩南語、認同福佬、祖籍在閩語區）也通通當作漳州客家。這篇文章也呈現出入居現住地以來歷時的語言／族群身分演變。

（二）莊華堂、廖倫光的研究成果

莊華堂於 1993 年間遷居新店安坑地區，進行田調的過程中，陸續發現原來安坑地區還有大量的福佬客，他們以祖籍漳州府詔安、平和、南靖三縣移民為主，大都是客籍後裔，只是後來都福佬化了。其中暗坑內五庄地區，來自詔安的廖家後代約占 4 成。區域內的雙城潤濟宮與三城日興宮，都是廖姓家族領銜捐建的。前者奉祀三官大帝為主神，後者奉祀開漳聖王及謝府元帥。這兩間廟宇的興建與移民拓墾初期，漢人侵入大豹社泰雅族人的生活領域，造成原漢之間的緊張關係有關。莊華堂後續有數篇文章及書籍，討論新店地區的客家人及族群關係：〈福



佬客與邊城拓墾：以三芝江家與新店安坑廖家為例》（2002）、〈從地域認同到福佬認同：客家人與新店地區的開發〉（2005）、《百年暗坑史話》（2003）等。此外，莊華堂亦關心三芝的客家〈永定客與三芝江家〉（1999），並於1999年發表〈是福？是客？還是「是福也是客？」——臺灣的漳州客初探〉，指出我們現在所謂「客底」的族群現象與認同。

新北市汀州客的研究，除了上述語言學者之外。廖倫光（2006）《臺北縣汀州客尋蹤》，探討臺北縣汀州客家的史地脈絡、聚落分布以及文化內涵，以最早入墾臺北縣芝蘭三堡的北濱客家、清初就已經文教盛極一時的新莊客家、擺接堡的漳汀客家大族，以及大豹溪流域的三峽山客等四大區域為主軸，重新耙梳並詮釋臺北縣的汀州客家。渡海來臺的臺北汀州客家，事業有成之後，在淡水河兩岸的新莊、五股、泰山及淡水等地，捐建為數不少的信仰廟祠、州府會館與書院等設施。汀州客裔特殊姓氏定居臺北縣的遷徙過程，以及一些如「做重陽、祭麻糬」、「九月九風吹滿天嚇」等獨特習俗，還有定光古佛、民主公王、東峰公太、十八王公等不同於其他地區客家聚落的信仰與文化，這些均是新北市獨特的客家文化資產。此外，廖倫光對新北市的調查研究著作很多，例如：《東北角客家調查記事》、《新北市板橋土城的客家人》、《新北市南部近山地區客家行腳》、《萬里、金山、汐止客家巡禮》、《五寮客家的山林拓墾故事——打造北北基客家第一庄》、《北客居：發現臺北客家庄》等。

（三）洪馨蘭、練肇嘉等的研究成果

關於汀州客的研究，練肇嘉（2016）〈當代臺灣練氏族譜的製作與分析：從修譜者角度所作的反身性研究〉，是國立高雄師範大學客家文化研究所的碩士論文，指導教授為洪馨蘭。石門練家是汀州客底，練肇嘉從修譜者的角度，探討臺灣練氏族譜的製作與分析，這篇論文展開了後續的研究。2022年出版的《臺灣北海岸客家阿里磅練氏族譜與地方社會》，是客家委員會和國史館臺灣文獻館合作進行的「臺灣客家研究專題計畫」的成果之一。探討的主題是「族譜與客家家族」，計畫主持人為洪馨蘭教授，協同主持人為練肇嘉先生。

練氏在臺灣屬於稀有姓氏，練科昌家族及其後代，自清乾嘉時期遷徙到臺灣，落居於今新北市石門區阿里磅溪流域出海口河階平原，是臺灣客家族群中屬於人數極少的閩西汀州武平縣移民，語言系統屬於汀州客語。1970 年代初政府在阿里磅溪及小坑溪流域近出海口一帶興建核一廠，練家聚落全數被徵為核一廠用地。補償離村政策讓族人們在領取補償金後四散各地，僅部分族人留居茂林社區，並至今守護著重建的練氏宗祠。作者由族譜出發，但不只討論族譜，而是經由族譜挖掘更多過去的資料，嘗試從練科昌家族的歷史，重建臺灣北海岸一個汀州武平客家移民家族和地方社會的互動發展。從中可以看到客家移民與再移民的過程，更是區域史及臺灣歷史發展過程中的重要案例（洪馨蘭 2022）。

新北市汀州籍移民家族的研究，除了石門的練家，還有板橋的江璞亭家族。江麗娟（2018）的碩士論文〈台灣北部清代擺接堡江璞亭家族的發展〉，指導教授為邱榮裕。江麗娟是江家的後代，藉由論文的書寫，爬梳汀州永定縣高頭鄉的江氏家族來臺拓墾的過程，江璞亭這一支脈從淡水登陸，經新莊，最後落腳新北市板橋湳子地區。兼論家族的繁衍、家族與地方的關係，包括地方寺廟的參與、政治參與、宗親組織與活動等。

劉光慧 2023 年的碩士論文〈臺北盆地江姓宗族發展與認同——以擺接平原江璞亭家族為中心的考察〉，指導教授為羅烈師。作者以江璞亭為中心，考察此家族在擺接平原拓墾的背景、探討其宗族組織的形成與發展，最後論述家族不同層次的認同。江璞亭家族落腳在以漳州人為主體的板橋，繁衍數代，隨著環境的變遷及與周遭族群的相互影響下，逐漸發展出動態且多層次的認同，包括：宗族認同、江姓認同、原鄉認同、汀州認同與客家認同。論文最後指出，研究訪談對象的客家認同並不明顯。另外，「祖籍識別在近代已經不是族群識別的依據，汀州客家身分在當代已式微，取而代之的是臺灣在地的認同，此種在地認同可以是客家，也可以是閩南，或出生地、居住地的認同」（劉光慧 2023：89）。

劉光慧的論文呼應了洪馨蘭老師 2023 年在《臺灣客家族群現身的當代景觀：持續轉變中的新客家性與族群關係》一書中所提到的概念，進入 21 世紀之後，客閩混居聚落中的族群關係，彼此間的族群界線已很難辨識，形成一種文化雜揉



的社會現象。既是客家也是福佬？既是福佬也是客家？換句話說，無論客家也好，福佬也好，都逐漸雜揉成一種合成的文化。客家族群應該要開始論述我們該如何做一個「混成」的族群。這種情況尤其體現在都會客家當中。

四、臺北縣／新北市客家志系列叢書

行政院客家委員會自 2003 年起開始推動「客家文化資源調查」，使客家文化資源經由有系統的調查、蒐集與整理，得以保存和推廣。2003 年出版《大漢流域的三峽莊》就是計畫之一，由廖倫光老師撰寫，針對三峽客家分布的大豹溪流域及竹崙溪谷地區，進行墾殖歷程、聚落分布、產業文化、建築環境、客語及文化傳承等的初步探究，呈現三峽客家在文化特質與族群生存空間上的聯繫關係。

2005 年 1 月 1 日臺北縣政府文化局成立客家事務科，同年 8 月 4 日「臺北縣客家文化園區」開幕，隔年開始以年度的區域調查研究成果為基礎，以叢書方式逐年出版轄內「客家志」。2007 年 10 月 1 日臺北縣升格為準直轄市，客家事務科獨立為臺北縣政府客家事務局，首任局長為何培才。2010 年 12 月 25 日配合新北市成為直轄市更名為新北市政府客家事務局（簡稱新北市客家事務局），局長為彭惠圓；4 年後，2014 年局長由賴金河接任，任期至 2018 年底。這段時間陸續出版「臺北縣／新北市客家志系列」叢書、「客家人物誌專書」，及《臺北縣客家文化》、《新北好客都》季刊。

臺北縣／新北市客家志系列叢書共有 8 本，按出版的先後順序羅列如下：1.《臺北縣汀州客尋蹤》（廖倫光 2006）；2.《雙和客家——古往今來》（邱彥貴 2007）；3.《行到新故鄉：新莊、泰山的客家人》（陳宗仁、黃子堯 2008）；4.《東北角客家調查記事》（廖倫光 2009）；5.《新北市板橋土城的客家人》（廖倫光 2011）；6.《新北市南部近山地區客家行腳》（廖倫光 2012a）；7.《萬里、金山、汐止客家巡禮》（廖倫光 2012b）；8.《五寮客家的山林拓墾故事——打造北北基客家第一庄》（廖倫光 2012c）。除了「臺北縣／新北市客家志系列」叢書之外，臺北縣文化局還出版了一本《北客居：發現臺北客家庄》（廖倫光、彭明智 2007）。

「臺北縣／新北市客家志系列」叢書 8 本，加上《大漢溪流域的三峽莊》及《北客居：發現臺北客家庄》，一共 10 本。整體來看，共同都有的內容包括遷徙聚落、姓氏家族、信仰節慶，其他的部分則因不同作者各有不同專長，而有不同偏重或特殊的篇幅。除了三峽之外，這些著作調查的姓氏與宗族，有很大一部分是汀漳客籍移民的後代。新北市清代客籍移民的拓墾史蹟、分布情形、信仰習俗等，逐漸明朗。廖倫光是最主要的作者，10 本中有 8 本是他的著作，近 20 年來他積極投入新北市客家的基礎調查工作，累積了相當豐碩的成果，也為新北市的客家研究奠定基礎。他所撰寫的書中，大部分都包括了建築或民居的部分，這是另外 2 本書中所沒有的。以下將這 10 本書的內容，整理成表 1。從表 1 的內容分析，可以得知戰後移民、政府與文化治理、飲食文化等，是這 10 本書中相對較缺乏的內容。

另外，從研究區域來看，範圍包括：新北市的新莊、泰山、板橋、中和、永和、土城、樹林、鶯歌、三峽、新店、烏來、深坑、石碇、萬里、金山、汐止、雙溪、貢寮、淡水、三芝、石門，不包括：五股、三重、蘆洲、八里、林口、瑞芳、平溪、坪林。根據「110 年全國客家人口暨語言基礎資料調查研究」推估設籍客家人口數：新北市板橋（第 4）、中和（第 7）、新莊（第 8）均擠進全臺前 10 名。表 2 是根據推估設籍客家人口數的多寡，由多至少來排列。推估設籍客家人口百分比超過 20% 的區，有板橋、中和、土城、林口、烏來。推估設籍客家人口數超過 40 萬人的區，有板橋、中和、新莊、土城、新店。連三重、蘆洲等地區，也有不少客家人分布，甚至比傳統客庄的人口都要多出好幾倍，實在不可忽視。

新北市的範圍很廣，這一系列的「臺北縣／新北市客家志系列叢書」，或甚至是目前看到的新北市客家研究，相對較缺乏日治到戰後客家移民的描述，包括從哪裡遷來？分布在哪些地方？從事何種工作？有沒有像臺北市的通化街、南昌街這樣的群聚點等等的資訊。尤其是板橋有最多的客家人口，但是，除了老客的分布及社團的調查之外，並不清楚戰後客家移民分布的狀況，有些區域甚至連基礎的調查都尚未開始。客家政策要落實時，不容易找到清楚的目標群體，只能把資源分配給社團運用。



表 1 政府補助出版的新北客家研究書籍

時間	作者	書名	出版者	研究區域	遷徙聚落	信仰節慶	姓氏家族	建築景觀	語言	飲食文化	產業	社團	人口	政府與文化治理	戰後移民	備註
2003	廖倫光	大漢溪流域的三峽莊	客委會	三峽	V	V		V	V		V					
2006	廖倫光	臺北縣汀州客尋蹤	臺北縣文化局	淡水、三芝、石門、新莊、板橋、中和等	V	V	V	V		V	V					*
2007	廖倫光 彭明智	北客居：發現臺北客家莊	臺北縣文化局	淡水、三芝、板橋、三峽	V	V	V	V			V					
2007	邱彥貴	雙和客家—古往今來	臺北縣文化局	中和、永和	V	V	V		V		V	V	V		V	*
2008	陳宗仁 黃子堯	行到新故鄉：新莊、泰山的客家人	臺北縣客家局	新莊、泰山	V	V	V		V			V		V	V	*
2009	廖倫光	東北角客家調查記事	臺北縣客家局	雙溪、貢寮	V	V	V	V			V		V			*
2011	廖倫光	新北市板橋土城的客家人	新北市客家局	板橋、土城、樹林、鶯歌	V	V	V	V				V				*
2012	廖倫光	新北市南部近山地區客家行腳	新北市客家局	新店、烏來、深坑、石碇	V	V	V	V			V	V				*
2012	廖倫光	萬里、金山、汐止客家巡禮	新北市客家局	萬里、金山、汐止	V	V	V	V	V			V	V		V	*
2012	廖倫光	五寮客家的山林拓墾故事—打造臺北基客家第一庄	新北市客家局	三峽五寮	V	V		V	V		V		V			*

註：1. 備註中標記「*」，為「臺北縣客家志系列」叢書，共八本。

2. 這十本書的研究區域包含：新北市的新莊、泰山、板橋、中和、永和、土城、樹林、鶯歌、三峽、新店、烏來、深坑、石碇、萬里、金山、汐止、雙溪、貢寮、淡水、三芝、石門，不包括：五股、三重、蘆洲、八里、林口、瑞芳、平溪、坪林。

資料來源：作者製表

表 2 新北市各區客家基本法定義之客家人口推估結果

排序 依人口數多寡	鄉鎮市區	推估設籍客家人口 百分比(%)	推估設籍客家人口數 (千人)
	臺閩地區	19.82	4,669.2
	新北市全區	16.68	672.3
1	板橋區	20.25	112.8
2	中和區	22.36	91.9
3	新莊區	19.86	84.0
4	土城區	22.44	53.5
5	新店區	13.74	41.7
6	永和區	17.59	38.6
7	三重區	9.05	34.9
8	樹林區	18.78	34.5
9	蘆洲區	17.04	34.5
10	淡水區	18.25	33.4
11	林口區	21.34	25.9
12	汐止區	11.03	22.7
13	三峽區	14.62	17.1
14	五股區	11.46	10.2
15	鶯歌區	9.95	8.7
16	泰山區	10.79	8.5
17	八里區	10.51	4.2
18	深坑區	13.61	3.2
19	金山區	10.87	2.3
20	烏來區	26.28	1.7
21	石門區	14.91	1.7
22	瑞芳區	4.22	1.6
23	萬里區	6.31	1.4
24	三芝區	5.83	1.3
25	石碇區	9.90	0.7
26	貢寮區	4.57	0.5
27	平溪區	6.81	0.3
28	雙溪區	3.76	0.3
29	坪林區	1.81	0.1

資料來源：《110年全國客家人口暨語言基礎資料調查研究》，作者製表



五、戰後客家移民

1998 年溫振華與戴寶村共同出版《大臺北都會圈客家史》，前四章主要介紹的是老客，後半部則著重在戰後移民到新北的客家人。第五章若隱若現的臺北客家人，處理移居都市地區的客家人及社團。第六章臺北客家人的社會文化，則描繪客家民俗文化活動、客語教學及寶島客家電台的成立。最後，論及日久臺北即故鄉。尤其是講到日本統治時期的客家人，以歷年戶口統計為主要論述依據，而光復後的客家人，則以 1956、1966 年戶口普查報告，呈現當時廣東籍居民的人口數。之後的年代則以客家人口比例較高的縣市，歷年移出至臺北市的人口，探索客家移居臺北都會的人口分布狀況，以此推估戰後的移民規模。這些研究方法及文獻呈現的方式，均成為後續臺北客家調查研究參考與效法的對象。

（一）黃子堯、邱彥貴的新客研究

2000 年，臺北縣客家公共事務協會的黃子堯以臺北縣為範圍，編輯出版了《落地生根好所在：臺北縣的客家人》，篇幅雖然不長，但也大略勾勒出臺北縣的客家風貌，呈現拓墾歷史、家族、人物、社團活動與文化傳承等內容。值得一提的是，黃子堯從 1990 年開始陸陸續續撰寫了不少文章，探討臺北縣的客家人，關注的對象主要是客家在臺北的二次移民，這是新北市客家研究中，少數將研究的焦點放在新客的研究者。2008 年跟陳宗仁合撰《行到新故鄉：新莊、泰山的客家人》，他負責撰寫戰後的客家移民，描述了 1970 年代左右，臺灣經濟起飛，客家人從臺灣各地遷入新莊和泰山的分布情形。當時新莊、泰山是製造業、加工業重鎮，提供大量工作機會及創業時機，許多工廠就是透過親友、同鄉引介的方式，招募作業員或學徒，解決人力短缺的問題，臺灣各地的客家人也在此時來到新莊和泰山地區。（陳宗仁、黃子堯 2008：74-77）

邱彥貴 2007 年出版《雙和客家——古往今來》，除了第一章以文獻與口述重建清代雙和地區的客家歷史分布，發現清代雙和地區的客家人，係以來自福建的漳州、汀州客家為主，並以中和為主要居住地。第二章以多種人口學資料呈現並討論，從 1905 到 2004 年之間的雙和地區客家人口動態，並判讀境外移民為此一

世紀內，客家人口增長的主要原因。第三章以口述為主要資料來源，粗略劃分不同年代客家移民的主要行業與生活模式，包括：1950 年前後的農業移民、1960 年代的土木業客家幫，以及 1970 年代以後的兩種典型都會型移民。第四章則轉由正式的社團組織、活動，與兩種非正式的「客家熱點」，觀察當代雙和客家的族群凝聚情況，並以小學客語教學為例，約略討論晚近客家政策的投入與回應。此書對於中永和地區戰後客家的部分，有比較清楚的梳理。

（二）客家人物誌專書

新北市客家事務局於 2010 年開始推動旗艦計畫－「新客相傳」，彭惠圓局長為了推廣、傳承客家文化，特別製作《新北好客人》專書，接任的賴金河局長亦延續此一系列書籍的出版。《新北好客人》專書一共有 7 本，介紹在新北市工作或生活的客家人，他們的生命故事、各自在專業領域中的表現，及客家文化與精神的傳承。內容包括：1.《新北好客人》（彭惠圓 2011）——訪談 31 位客家鄉親；2.《新北好客人——里長篇》（彭惠圓 2012）——訪談第一屆直轄市選出並登記為客籍的里長 39 位；3.《新北好客人——校長篇》（彭惠圓 2013）——介紹 40 位新北市現任國小、國中的客籍校長；4.《新北好客人——醫師篇》（杜韻如等 2014）——介紹新北市 35 位客籍醫師；5.《新北好客人——教授篇：師情話意》（游姿穎等 2015）——訪談 40 位於新北市大專院校任教的客籍教授；6.《新北好客人——教授篇：春風化語》（江睿毓等 2016）——採訪 40 位於新北市大專院校任教的客籍教授；7.《新北好客人——客屬社團創會理事長篇》（張以潔等 2017）——訪談記錄新北市 53 個客家社團的創會理事長與代表，探詢創會動機與理念，透過文字描繪其生命歷程，進一步記錄客家人扎根新北，參與公共事務的過程，也為社團的發展留下紀錄。

（三）陳定銘、周錦宏、王保鍵的研究成果

以中央大學客家學院為主的學者，長期關注新北市的客家公共事務，包括政府治理、政策擬定及推行成效等。陳定銘（2016）〈都會地區客家族群認同與政策網絡之研究：以新北市為例〉，從族群認同與多元文化、都會客家隱形化與族



群關係，以及政策網絡等觀點，探討臺灣客家族群行政機關，推動客家事務之政策網絡分析，並以新北市客家事務局推動客家政策作為個案研究的對象。研究發現新北市都會客家族群隱形化現象，在客家政策推動下逐漸消弭，族群認同與歸屬感逐漸提升，且強化多元文化主義的觀點。另外，陳定銘也曾執行客家委員會 2010 年度補助計畫《政府推動客家文化之跨部門協力研究——以臺北縣政府客家事務局為例》，採用制度分析架構（IAD 架構）的觀點，探討臺北縣政府客家事務局與客屬社團之間協力的互動關係，並透過層級分析法探討跨部門協力成效及其相關指標影響的權重。研究建議：彈性化補助措施；跨部門協力應擴大至其他行政區域，與其他縣市共同辦理客家事務工作；以及由上而下的模式轉換為協力互動模式（陳定銘 2010）。

周錦宏等（2018）《十年的回顧與前瞻：新北市客家政策脈絡建構之研究成果報告》，在回顧與歸納新北市客家事務局 10 年來之客家政策施政之效益，並對新北市客家事務局的未來施政提出建議：1. 客家產業輔導——打造新北市成為全臺客家文化產業的行銷地、跨領域產業合作、青年產業輔導；2. 客家社團——輔導新客社團吸納客家青年、老客成立社團；3. 文化節慶——形塑新北客家的專屬文化節慶、調整義民爺文化節的內容；4. 語文推廣——客語教師專責化、推動客語為教學語言；5. 文化資產——發展客家聚落並進行文化資源普查、建構新北市在地知識；6. 園區經營——深化三峽園區的觀光及教育功能、以數位行銷提升營運效能。

王保鍵 2019 年刊登於《文官制度季刊》的〈都會客家政策問題：以新北市為例〉。文章運用公共政策理論，以文獻分析法探索新北市客家拓墾發展及檢視新北市政府官方文書資料，發現新北市客家政策問題為：客家事務以社團為中心，又因客家社團多屬「新客」，致使新北市政府政策作為，忽略在地老客。同時，因客家社團成員老化，不易吸收客家青年，成為「以社團為中介」推動客家事務之困境。王保鍵認為，當代新北市客家意象未見新北市在地文化特色，官方舉辦的義民祭活動也在複製新竹地區的客家意象。融合在地的老客與新客、打造生成於在地的節慶活動、發展鑲嵌於土地的生活經驗，才是新北市自己的客家記憶，也是發展都會客家的基礎（王保鍵 2019）。

（四）其他

臺北縣／新北市客家事務局出版的專書還有《客饗新北——新北市客家餐廳鑑賞》（江三白，劉季羽，余國楨，洪心怡，廖建翊，鄧建宇，2013），透過「2012新北市客家產業輔導與推廣計畫」針對新北市精選 50 家客家餐廳進行深度訪談，報導其經營面向與特色。發現除了維持傳統懷舊的客家味之外，許多餐廳開始加入現代化的氛圍營造，也有更多以客家傳統元素創新改良的菜色，甚至也注重食器選擇與盤飾美化，使客家菜色發展更精緻、更多元。另外，臺北縣政府客家事務局還出版《客鄉找茶——兩岸客家茶文化特展專書》（吳德亮 2009），介紹兩岸的客家茶鄉與茶品、走過輝煌歲月的百年客家老茶場，與將茶葉推向國際的客籍茶人壺家。重新定義客家茶，及其發展出來的豐富茶產業與茶文化。

專書出版之前，常有調查研究計畫先行，然後，再將研究成果集結成書。但有些研究計畫並未出版。例如：《新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫》（廖倫光 2015），調查研究目前新北市的 4 座義民廟：新店安坑的臺北褒忠義民廟、大臺北新店褒忠亭、林口下福義民廟及主祀保生大帝的中和溥濟宮共祀義民爺。並耙梳新北市義民祭典的歷史脈絡，概略分為三個階段：第一階段是民國 72 年（1983）起的民辦時期，這完全是由民間自行籌備階段；第二階段是民國 87 年（1998）起的官民合辦時期，開始有部分來自政府部門的補助；第三階段是民國 89 年（2000）起的官辦時期，政府更積極的編列預算及主導相關運作。此後民衆參與的情形，已由初期的主動態度，在政府將祭祀有關的大小活動，儘可能的轉由廠商代勞之後，開始在態度上轉變為不夠積極投入的被動傾向。

未出版的調查研究計畫還有《106 年海山地區客家口述歷史與影像紀錄系列計畫（第一期）》（林德隆等 2017），為紀錄海山地區（包括今之板橋、土城、中和、永和、三峽、鶯歌、樹林等區及新莊、泰山部分地區）的歷史軌跡及人文特色，著手地方客家耆老的口述歷史紀錄及影像書寫，以推動地方文化的永續保存，傳承歷史記憶。共採訪 10 位社團理事長及地方耆老。《107 年海山地區客家口述歷史與影像紀錄系列計畫（第二期）》（洪健榮，2018），第二期的調研團隊改為臺北大學海山學研究中心，訪談對象與拍攝主軸，將重點放在海山地區臺三線所經過的三峽、土城、板橋等地，分別從信仰（如三山國王、定光古佛、大



墓公、東峰公太、義民等）與產業（如樟腦、茶葉、五寮筍等）層面，透過 10 位受訪者的口述內容配合相關地點與實物影像的剪輯，呈現海山地區老客、新客的在地化與隱形化的現象，以及福佬、客家之間互動與涵化的情形。

在專書及調查研究之外，還有兩份刊物跟新北市客家研究息息相關：《臺北縣客家文化》、《臺北縣客家文化季刊——北縣真好客》。於 2001 年創刊的《臺北縣客家文化》，雖以報導為主，但其中關於社團沿革、回憶錄及活動記事，都是新北市客家移民的近代或當代史料。例如：黃子堯（2002）的〈移墾、鬥爭、落戶與集體記憶：臺北客家的二次移民及其文化變遷〉、陳宗仁（2002）的〈清代新莊平原的客家人及其移墾活動〉、莊華堂（2002）的〈福佬客與邊城拓墾：以三芝江家與新店安坑廖家為例〉等論文，是這些作者階段性成果發表的平台。

臺北縣政府客家事務局於 2009 年 4 月正式創刊《臺北縣客家文化季刊——北縣真好客》，希望能再現客家新活力。臺北縣身為第一大縣，除了承襲客家文化的優良傳統，何培才局長還期許能大力推動創新、活化客家文化。2009 年共出版 4 期：6、8、10、12 月，每 2 個月出版一期。2010 年 5 月開始更名為《新北好客都》，維持每年出版 4 期，目前已經出版至第 50 期（2025 年 12 月）。

本文受限於研究時間的侷限，未能收納所有新北市客家研究的成果，尤其是專書論文的部分還有很大的缺漏。目前蒐集到的專書論文僅有：丘昌泰（2010）〈探索臺灣都市客家的圖像〉、吳中杰（2009）〈臺北縣市的漳州詔安客家移民源流研究——以謝氏為例〉、邱彥貴（2007）〈福佬客篇〉、洪惟仁（1992）〈末代客家人——三芝客家方言廢島尋寶〉、楊彥杰（2006）〈臺灣北部的汀州移民與定光古佛信仰——以淡水鄞山寺為中心〉、楊彥杰（2009）〈從祖先到神明：閩台「東峰公」崇拜之研究〉、謝重光（2005）〈第一章 汀江流域的開發與客家人系的形成〉。這部份的文獻有待日後繼續增補。

六、博碩士論文的整體研究趨勢

本節從國家圖書館「臺灣博碩士論文知識加值系統」蒐集有關 1980 年代之後的新北客家博碩士論文共 74 篇³，其中博士論文 4 篇、碩士論文 70 篇，做為分析的素材，整理並歸納論文的出版年代、研究方法、畢業校系、指導教授、研究場域、研究時代和主題類型，試圖探索新北市客家研究的成果與發展趨勢。

（一）出版年代

根據本研究蒐集的學術論文，1980 年代只有 2 篇臺灣師範大學歷史所的碩士論文，探討的對象不是特別針對客家，而是探討清代淡水的開港及 20 世紀初臺北的都市化，由於這兩個議題跟新北市的客家人息息相關，所以納入統計。1990 年至 2000 年，共有 5 篇，其中最早於論文題目中點出客家的是吳中杰（1998）的〈臺灣福佬客分布及其語言研究〉，但研究的範圍是以臺灣為範圍，新北市只是其中一部分。林雅雯（2000）的〈兒童母語教學活動與社會支持之研究——以臺北縣國小客語教學為例〉，則是第一篇以臺北縣（新北市）為研究範圍的客家研究論文。2001 年至 2010 年，數量陡然增加至 26 篇，尤其是 2007 年最多，共有 7

3 在國家圖書館「臺灣博碩士論文知識加值系統」檢索相關文獻，以「（“客家”.ti,kw,ab or “客語”.ti,kw,ab or “客底”.ti,kw,ab or “福佬客”.ti,kw,ab or “客家話”.ti,kw,ab or “客庄”.ti,kw,ab or “客話”.ti,kw,ab or “汀州客”.ti,kw,ab or “漳州客”.ti,kw,ab or “潮州客”.ti,kw,ab or “閩客”.ti,kw,ab or “永定客”.ti,kw,ab or “詔安客”.ti,kw,ab or “武平客”.ti,kw,ab or “藍染”.ti,kw,ab or “伯公”.ti,kw,ab or “桐花祭”.ti,kw,ab or “義民祭”.ti,kw,ab or “五穀廟”.ti,kw,ab) and (“臺北縣”.ti,kw,ab or “新北市”.ti,kw,ab or “三芝”.ti,kw,ab or “石門”.ti,kw,ab or “淡水”.ti,kw,ab or “新莊”.ti,kw,ab or “泰山”.ti,kw,ab or “五股”.ti,kw,ab or “板橋”.ti,kw,ab or “中和”.ti,kw,ab or “永和”.ti,kw,ab or “土城”.ti,kw,ab or “樹林”.ti,kw,ab or “三峽”.ti,kw,ab or “鶯歌”.ti,kw,ab or “新店”.ti,kw,ab or “烏來”.ti,kw,ab or “深坑”.ti,kw,ab or “板橋”.ti,kw,ab or “三重”.ti,kw,ab or “蘆洲”.ti,kw,ab or “八里”.ti,kw,ab or “林口”.ti,kw,ab or “金山”.ti,kw,ab or “萬里”.ti,kw,ab or “汐止”.ti,kw,ab or “石碇”.ti,kw,ab or “坪林”.ti,kw,ab or “平溪”.ti,kw,ab or “瑞芳”.ti,kw,ab or “雙溪”.ti,kw,ab or “貢寮”.ti,kw,ab) 為檢索策略，在「指令查詢」功能進行檢索，查詢結果共 221 筆資料。另外，再以「“鄧山寺”.ti,kw,ab or “明志書院”.ti,kw,ab or “水口公王”.ti,kw,ab or “十八王公”.ti,kw,ab or “西雲寺”.ti,kw,ab or “劉厝圳”.ti,kw,ab or “萬安圳”.ti,kw,ab or “廣福宮”.ti,kw,ab or “國王廟”.ti,kw,ab or “興珍宮”.ti,kw,ab or “胡焯猷”.ti,kw,ab or “劉和林”.ti,kw,ab or “西雲巖寺”.ti,kw,ab or “定光古佛”.ti,kw,ab or “潤濟宮”.ti,kw,ab or “大墓公”.ti,kw,ab or “接雲寺”.ti,kw,ab or “日興宮”.ti,kw,ab or “江璞亭”.ti,kw,ab) 為檢索策略，在「指令查詢」功能進行檢索，查詢結果共 73 筆資料。兩項檢索結果共蒐集到 294 筆資料，透過人工檢視標題、摘要、關鍵字，最終挑選出 74 篇跟新北客家相關的博碩士論文，成為本文之分析素材。在挑選是否屬於新北客家研究的論文時，採從寬認定。



篇。2011 年至 2020 年，共有 37 篇，數量持續增加。2021 年至 2023 年共有 4 篇。觀察出版年代篇數之消長，新北市客家研究從 2002 年後逐步得到重視與發展，本研究認為，2001 年 6 月 14 日行政院客家委員會成立，2003 年 8 月中央大學客家學院成立，2007 年新北市客家事務局成立，客家在社會上的能見度及關注度逐漸提高，均是影響論文產出成長的因素。

（二）研究方法

74 篇學術論文中，採用質性研究者，共計有 56 篇（約占 76%），質性研究是主要的研究方法，量化研究者，共計有 5 篇（約占 7%），混合研究者，共計有 13 篇（約占 18%）。細究其研究方法可以發現採用深度訪談法的論文最多，混合研究則多是採量化的問卷調查法搭配質化的訪談。其他方法還有個案研究、觀察法、史學方法等。

（三）畢業校系

74 篇學術論文中，畢業於中央大學的最多，共有 21 篇（約占 28%），其中 19 篇是客家學院的畢業論文，客家碩士在職專班碩論 11 篇，客家政治經濟研究所 6 篇，法律與政府研究所及客家社會文化研究所各 1 篇，另外有 2 篇是文學院歷史研究所。其次，畢業於臺灣師範大學的論文共有 13 篇（約占 18%），其中，歷史所 5 篇，臺灣史研究所 2 篇，社會教育學系碩士班 2 篇，地理、音樂、教育、華語文教學各 1 篇。畢業於臺北大學的論文共有 5 篇，其中公共行政暨政策學系碩士班 3 篇，民俗藝術研究所及歷史所各 1 篇。此外，臺北教育大學 4 篇、政治大學 4 篇、淡江大學 3 篇、文化大學 3 篇。除了在桃園的中央大學，其他畢業學校主要分布在大臺北地區。而臺灣其他客家的相關系所，高雄師範大學客家文化研究所及陽明交通大學客家社會與文化學程各只有 1 篇碩士論文。

（四）指導教授

指導教授的部分主要集中在中央大學客家學院，時任中央大學客家學院的陳定銘教授共指導 8 篇論文，數量最多。其次，羅肇錦教授 5 篇，孫煒教授 3 篇，江明修教授 3 篇。另外，陳定銘、孫煒及江明修教授均是公共行政專長的老師，羅肇錦教授則是語言專長。

（五）研究場域

研究場域以整個臺北縣或新北市為範圍的論文最多，共有 20 篇（約占 27%）。其次，三峽共有 11 篇（約占 15%），土城有 8 篇，新莊有 6 篇，大臺北地區 4 篇，新店 5 篇，板橋 4 篇，三芝 4 篇，石門 3 篇，中和 3 篇，泰山 3 篇，淡水 2 篇，鶯歌 2 篇。另外，有 2 篇以整個臺灣為範圍，論文部分內容涉及新北。還有 5 篇是跨區域的比較研究。

（六）研究時代

1980 年之後的新北市客家研究博碩士論文中，研究的時代以戰後最多，共有 46 筆（約占 62%），日治時期最少，只有 3 筆（約占 4%），清代 6 筆（約占 8%），跨時距共有 19 筆（約占 26%）。

（七）主題類型

新北市的客家研究博碩士論文，在做分類時，最困難的就是探討議題的歸類，若排比過細，則陷入分類的困境。誠然，筆者的分類有個人的邏輯，無法完全客觀，但還是可以初步縱覽新北客家研究的趨勢。研究主題和論文數量如下：信仰與宗族 19 筆（約占 26%）、客家公共行政 18 筆（約占 24%）、移墾與定居 12 筆（約占 16%）、客語教學及語言研究 11 筆（約占 15%）、新北市客家文化園區 8 筆（約占 11%）、土城桐花祭 6 筆（約占 8%）、客家社團 5 筆（7%）、客家餐廳 3 筆（4%）、地方創生及文創 3 筆（4%），文化景觀 2 筆（約占 3%）⁴。

1. 信仰與宗族

探討土城大墓公有 3 篇（王菁華 2012；陳玟瑾 2014；蔡孟全 2023）、中和烘爐地南山福德宮 2 篇（周志衡 2016；洪仁銘 2020）、新莊三大廟及廣福宮 2 篇（林育如 2015；徐慧娟 2010）、新店安坑的廟宇及聚落 2 篇（黃啓宗 2017；吳

4 本分類採「多重分類」的方式，因此，各個「主題類別」之絕對數目的加總，會得到 79 篇，超過總篇數 74 篇。另外，有 10 篇關於「三峽藍染」的碩士論文，因為論文內容沒有直接跟客家相關，故未納入討論。王淑宜（2003）；余家瑩（2016）；林炯任（2008）；陳育正（2009）；陳瑞美（2005）；梁育甄（2010）；黃淳鈴（2014）；游惠文（2006）；劉文豪（2020）；戴辰芳（2017）。



欣蓉 2015）。淡水地區的民間信仰（吳柏勳 2009）、鄞山寺等的廟埕景觀空間變遷（邱顯鈞 2007）、石門十八王公傳說（練美雪 2013）、板橋接雲寺（鄭詠韓 2011）、鶯歌民間信仰（謝詩凌 2002）各 1 篇。以上這些論文均不是特別針對客家族群作研究，但是這些廟宇都跟當地的客家族群有密切的關係。另外，有 2 篇義民祭的研究直接跟新北客家人相關，但論文以義民祭為例，實際探討的主題卻為地方客家行政機關契約委外的治理（蘇巧蘋 2015）及公私夥伴關係（朱惠玲 2013）。在宗族的部分，有 2 篇論文探討具有汀州客底的江璞亭家族，其中一篇談清代以來江璞亭家族的發展（江麗娟 2018），另一篇則談江姓宗族發展與認同（劉光慧 2023）。此外，同樣是汀州客底，石門的練肇嘉（2016）從修譜者的角度，探討臺灣練氏族譜的製作與分析。

2. 移墾與定居

這部分的論文多出自歷史所，探討臺北地區漢人的移墾與後續定居的情形，雖不是專門探討客家人，但其中有客家人的身影。除了溫振華（1986）的博士論文探討 20 世紀初的臺北都市化，其他論文主要分布在三個區域：(1) 淡水三芝石門一帶，戴寶村（1982）〈清季淡水開港之研究（1860-1984）〉、鄭竣元（2022）〈清代臺灣「保」的空間劃分：以淡水廳芝蘭保為例〉、黃詩涵（2010）〈由古書契論北淡地區客家移墾——以汀州客江、潘二氏為例〉；(2) 新莊泰山地區，閻萬清（1993）〈臺北盆地邊緣鄉鎮發展之研究——以泰山鄉為例〉、陳宗仁（1994）〈漢人移墾及其市街形成——以十八世紀的新莊街為例所做的個案研究〉、許楓萱（2004）〈清代明志書院研究〉、李亮霆（2009）〈日治時期臺灣總督府對地方社會的控制與回應——以新莊郡為例〉、游雅婷（2019）〈日治時期新莊街區近代化實質內涵之研究〉；(3) 新店溪流域，詹瑋（2002）〈台北文山地區百餘年來的發展與變遷（1761-1945）〉、張蕙羽（2022）〈清代臺灣渡口組織的運作：以新店溪流域為例〉。另外，李進億（2013）的博士論文〈水利秩序之形成與挑戰——以後村圳灌溉區為中心之考察（1763-1945）〉，則是跨地域的研究，以環境史切入，利用地理資訊系統的技術作為輔助，探討後村圳從清治至日治時期的歷史變遷，及其與國家、環境及相關人群所共構的水利秩序之互動歷程。

以上這些論文均是從研究者各自的專業出發，然而，若站在客家研究的立場觀察，發現比較欠缺的是「族群」研究的視角及族群敏感度，客家人隱身其中無法被辨識。這也是客家委員會目前大力推動的「族群主流化」理念，應是未來可延伸的研究取向與方法。

3. 客家公共行政

關於客家公共行政的論文有 18 篇，大部分的論文都跨不同的主題，以客家族群或行政機關作為觀察的對象，探討公共行政相關議題，包括公私協力（湯宗岳 2016；朱惠玲 2013；湯麗鈺 2018）、參與式預算（杜沛貞 2019）、部門互動（李珣樺 2010；陳凱玲 2016）、族群型代表性行政機關（郭士國 2012）、電子化政府（陳銘泰 2013）、契約委外（蘇巧蘋 2015）、政策（盧瑞隆 2019；魏伊婕 2015）、公民社會（陳樺潔 2011）、社會資本與組織發展（羅美香 2012）、組織與公眾關係管理（彭維建 2005）、地方政府公共場館的經營管理（吳佳欣 2018；姜尙禮 2010；劉瀟文 2012；林建雄 2016）等。

4. 客語教學及研究

探討客語教學的論文共有 9 篇，林素琴（2005）研究新北市的客語政策，湯莉玲（2013）盤點新北市的客家文化資源及本土教學，其餘的論文主要是探討客語教學的現況與成效（戴秋雯 2007；張充炫 2010；葉力肇 2016；彭翠伶 2018；林雅雯 2000；陳錦田 2002），以及指導國小客家歌謠比賽音樂教師的自我效能及教學行為（龔如珊 2013）。另外，有兩篇探討的是福佬客的議題，吳中杰（1998）〈臺灣福佬客分布及其語言研究〉及梁玉青（2002）〈臺北縣三芝鄉福佬客的閩南語語音研究〉。

5. 新北市客家文化園區

新北市客家文化園區成立於 2005 年，迄今已 20 年，這段期間共有 8 篇碩士論文以園區為題，分別探討園區的營運策略（鍾丰琇 2009）、經營績效（姜尙禮 2010；劉瀟文 2012）、創新管理（林建雄 2016）、行銷策略（吳佳欣 2008）、參與動機及休閒體驗（孫光興 2007）、文物詮釋與展示（何淑君 2007）以及博物館展示與客家記憶（吳詩怡 2008）。



6. 土城桐花節／客家桐花祭

探討土城桐花節的論文共有 6 篇，1997 年臺北縣土城市以「土城朝山桐花節」獲文建會評比為全國文藝季活動的第一名，並且持續推動迄今，這項節慶活動辦理初期並未具客家意涵。車成緯（2008）以土城桐花節為例，探討地方依附、社區意識與節慶活動。祝養廉（2010）從地方治理觀點分析，建議加強公民參與、延伸活動場域以促進地方商機，以及與客家桐花祭合併辦理。

2012 年時，土城桐花節在新北市政府的協調下，納入新北市客家桐花祭。周怡伶（2018）從文化治理角度探究桐花意象如何被客家文化挪用及本區桐花節慶如何被客家族裔化，且如何傳遞客家文化。陳凱玲（2016）以新北市客家桐花祭為案例，研究客家事務局與區公所間之跨單位合作實務運作情況。湯宗岳（2016）亦探討公私部門之間的協力合作與衝突。黃榮葵（2018）藉由新北市客家桐花祭的活動，闡述土城區在地觀光活動與產業結合後之創新發展，並探討桐花祭對於觀光遊客、在地居民的影響，窺探活動發展現況與改善之處。

7. 客家社團

探討新北市客家社團的論文共有 5 篇，最早的碩士論文探討的是臺北縣客家社會團體推動客家文化情形，與所面臨之困難及處理模式（張介立 2005）。5 篇論文中有 3 篇是陳定銘老師指導的碩士論文，探討的議題包括：客家社團部門互動與網絡分析（李珣樺 2010）、以新北市板橋客屬會為例，探討社團的社會資本與組織發展關聯（羅美香 2012）以及「新北市客家社團」與「新北市客家事務局」推動客家文化活動協力治理之現況（湯麗鈺 2018）。最後，還有一篇陳樺潔（2011）的碩士論文，利用公民社會指標，從外部環境、公民參與、組織運作、實質影響等四大構面，評估客家社團公民社會現狀。

8. 客家餐廳

探討客家餐廳的論文共有 3 篇，其中 2 篇是由江明修老師指導的碩士論文，均是跨縣市的比較研究，分別探討客家餐廳營運模式與樂活風格（張美鳳 2009），以及客家餐廳的評鑑制度（黃博明 2011）。另外，陳菊園（2010）則以臺北縣三峽鎮客家餐廳為例，探討客家美食認知與消費行為之研究。

9. 地方創生及文創

探討地方創生及文創的論文有 3 篇，魏伊婕（2015）〈新北市客家文創產業經營策略之研究〉，認為新北市可藉由其交通方便、人潮眾多、人才聚集等優勢，彙整各地客家原鄉特色商品並建立通路，才能運用自身優勢建立有別於其他縣市的核心競爭力，並提高新北市客家文創產業能見度與產值。莊育林（2012）探討新莊廟街文化商品之魅力因子，研究結果顯示廟街的文化資源與特色環繞著宗教寺廟、習俗活動、傳統產業、傳統技藝、地方故事五個部分，其中以地藏庵的大眾爺夜巡遶境與相關意象為廟街最具吸引力的文化特色。「武聖廟」、「文昌祠」二項則是當然品質要素；「廣福宮（客家廟）」等文化意象則被消費者認為是無差異的品質要素。郭睿駘（2019）則以明志書院作為設計對象，參考「設計翻轉、地方創生」策略，將明志書院之在地獨特性與歷史價值，融入文創商品的設計中，建立在地品牌形象。

10. 文化景觀

有 2 篇論文探討三芝鄉的文化景觀。賈子慶（1997）〈三芝鄉大坑與陳厝坑地景空間變遷之歷史社會分析〉，論文中指出三芝鄉大坑與陳厝坑自清末永定客人移墾至此，即一直以梯田農業生產為生，而兩坑傳統社會關係的建構，就是建立在這樣的基礎上：姓氏宗族「換工」、「助割」的傳統耕作模式維持了兩坑的梯田耕作、建構了兩坑地方意識，形塑了兩坑的生產空間、居住空間以及公共空間。並進一步探討隨著時代的變遷，在社區總體營造政策——國家政策的介入過程及後續的發展中，兩坑（有恆社區）的社會—地景空間的意義、功能與形式所呈現出的動態轉變。另一篇，林雨萱（2014）則從文化景觀的面向，探討三芝八連溪地區之梯田產業，瞭解梯田過去的歷史發展、汀州客家聚落形成的背景、人與自然相處的關係，分析當地歷史脈絡、自然環境及文化資產等特色元素，彰顯出三芝八連溪梯田的文化景觀意涵，並探討出三芝梯田的保存意義及其價值。

七、結論

根據本文的整理與分析，近年來新北市的客家研究，尤其是專書的出版，主要來自公部門的支持。新北客家最鮮明的特色在於，清領時期移民新北市的「客



家」先民，多來自汀、漳、潮，尤其福建籍的汀、漳移民後裔是「閩客」，跟桃竹苗及六堆等地粵客的文化內涵不盡相同、移墾臺灣的經驗也不同，其「客底」或福佬化的現象具有獨特性，是新北客家最鮮明的特色。在研究趨勢上，早期的研究議題主要集中在清代傳統地方社會、移墾、信仰與宗族等，近期的研究開始關注戰後或都會客家的議題：客家公共行政、客語教學、客家文化園區，節慶、社團等，日治時期的研究則寥寥無幾。

誰是客家人？不同時代對客家人有不同的定義。從清朝、日治到戰後，新北市的客家人口差異很大，原因可能是百年前的客籍人口被低估，把粵人等同於客籍，汀州及漳州閩籍客家被排除在人口統計之外，或這些人已經福佬化，改說閩南語，跨越族群邊界成為福佬人。新北市客家人口變遷及島內再遷徙的研究，均需重新檢視不同時代的人群分類方式。

另外，未來應該持續挹注研究資源到清代以降新北市客家世居家族（老客）、宗族、祭祀組織、墾號及相關廟宇等的調查，因為這些汀、漳（閩客）保存了新北市客家的在地特色、歷史文化遺產，表現出與臺灣其他地區不同的殊異性。清代新北的客家歷史與族群關係尚待重建，除了胡焯猷與劉和林這些「業主」家族之外，還有許多像江璞亭之類的家族史、汀州人群的「季」嘗會組織以及潮州人群公廟事務的參與，這些宗族與公廟的長期變遷過程，也應該成為關注的對象。

在新客的部分，新北市客家研究目前還有一個最大的問題：不知道都會區的客家人口分布在哪裡？建議優先進行當代都會客家的基礎調查研究，以瞭解客家人在新北市各個區的分布狀況、群聚熱點、遷徙原因及過程、從事的產業類別、產業群聚、身份認同等。尤其是板橋、中和、新莊等目前客家人口眾多的區域。有了基礎資料的分析，才能精準針對目標群體的需求，進行都會客家政策的研擬、規劃與建議，資源的配置也才能更有效率。

何謂「新北客家」？如何定義「都會客家」？目前筆者還無法回答。只能透過新北客家研究的回顧，瞭解過往研究的積累與缺欠，期待未來能有更多面向的新北客家研究，讓早期就在新北拓墾定居的「老客」現身，晚期移居新北隱形化的「新客」亮相，呈現新北客家獨特與多元的風貌。

參考文獻

一、專書

- 尹章義，1980，《新莊發展史》。臺北縣：新莊市公所。
- 尹章義，1981，《新莊志一卷首》。臺北縣：新莊市公所。
- 尹章義，1989，《臺灣開發史研究》。臺北市：聯經出版公司。
- 尹章義，2003，《臺灣客家史研究》。臺北：臺北市政府客家事務委員會。
- 尹章義，1994，《新店市志》。臺北：新店市公所。
- 尹章義、洪健榮、李逸峯，1997，《五股志》。臺北：五股鄉公所。
- 尹章義、洪健榮、葉志杰等，2010，《續修五股鄉志》。臺北：五股鄉公所。
- 尹章義、葉志杰等，2001，《林口鄉志》。臺北：林口鄉公所。
- 尹章義、閻萬清、洪健榮，1994，《泰山志》。臺北：泰山市公所。
- 江三白，劉季羽，余國楨，洪心怡，廖建翊，鄧建宇，2013，《客饗新北—新北市客家餐廳鑑賞》。新北：新北市政府客家事務局。
- 江睿毓等，2016，《新北好客人—教授篇：春風化語》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 李進億，2015，《水利秩序之形成與挑戰：以後村圳灌溉區爲中心之考察（1763-1945）》。臺北市：國史館。
- 杜韻如等，2014，《新北好客人—醫師篇》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 邱彥貴，2007，《雙和客家—古往今來》。臺北縣板橋市：臺北縣文化局。
- 邱彥貴、杜安福，2006，《北客流—臺北客家故事》。臺北縣板橋市：臺北縣文化局。
- 吳德亮，2009，《客鄉找茶—兩岸客家茶文化特展專書》。臺北縣：臺北縣政府客家事務局。
- 林德隆等，2017，《106年海山地區客家口述歷史與影像紀錄系列計畫（第一期）》。新北市：新北市政府客家事務局委託研究成果報告，未出版。
- 周錦宏等，2018，《十年的回顧與前瞻：新北市客家政策脈絡建構之研究成果報告》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 典通股份有限公司，2022，《110年全國客家人口暨語言基礎資料調查研究》。新北：客家委員會。



- 洪健榮，2018，《107年海山地區客家口述歷史與影像紀錄系列計畫（第二期）》。新北市：新北市政府客家事務局委託研究成果報告，未出版。
- 洪馨蘭，2022，《臺灣北海岸客家阿里磅練氏族譜與地方社會》。南投：國史館臺灣文獻館／新北：客家委員會。
- 洪馨蘭，2023，《臺灣客家族群現身的當代景觀：持續轉變中的新客家性與族群關係》。臺北：國史館臺灣文獻館／新北：客家委員會。
- 張以潔等，2017，《新北好客人—客屬社團創會理事長篇》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 張炎憲，1989，《臺灣漢人移民史研究書目》。臺北：中央研究院臺灣史田野研究室。
- 陳志豪、黃宥惟，2023，《「客家」業主：清代臺北新莊地區的潮州、汀州籍移民及其移墾事業》。南投：國史館臺灣文獻館。
- 陳宗仁，1996，《從草地到街市：十八世紀新莊街的研究》。臺北：稻香出版社。
- 陳宗仁、黃子堯，2008，《行到新故鄉：新莊、泰山的客家人》。臺北縣板橋市：臺北縣政府客家事務局。
- 陳定銘，2010，《「政府推動客家文化之跨部門協力研究—以臺北縣政府客家事務局為例」成果報告》。臺北：行政院客家委員會。
- 陳定銘，2016，《「都會地區客家族群認同與政策網絡之研究—以新北市為例」成果報告》。新北：客家委員會。
- 盛清沂，1960，《臺北縣志卷五：開闢志》。臺北：臺北縣文獻會。
- 莊華堂，2003，《百年暗坑史話》。臺北縣：採茶文化工作室出版。
- 游姿穎等，2015，《新北好客人—教授篇：師情話意》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 彭惠圓，2011，《新北好客人》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 彭惠圓，2012，《新北好客人—里長篇》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 彭惠圓，2013，《新北好客人—校長篇》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 溫振華、戴寶村，1998，《淡水河流域變遷史》。臺北縣板橋市：臺北縣立文化中心。
- 廖倫光，2004，《大漢溪流域的三峽莊》。臺北市：行政院客家委員會。
- 廖倫光，2006，《臺北縣汀州客尋蹤》。臺北縣板橋市：臺北縣文化局。
- 廖倫光，2009，《東北角客家調查記事》。臺北縣板橋市：臺北縣政府客家事務局。

- 廖倫光，2011，《新北市板橋土城的客家人》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 廖倫光，2012a，《新北市南部近山地區客家行腳》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 廖倫光，2012b，《萬里、金山、汐止客家巡禮》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 廖倫光，2012c，《五寮客家的山林拓墾故事—打造北北基客家第一庄》。新北市：新北市政府客家事務局。
- 廖倫光，2015，《104 年新北市義民廟歷史、建築與客家淵源等調查研究計畫》。新北市：新北市政府客家事務局委託研究成果報告，未出版。
- 廖倫光、彭明智，2007，《北客居：發現臺北客家庄》。臺北縣板橋市：臺北縣文化局。
- 臺北縣客家公共事務協會，2000，《落地生根好所在：臺北縣的客家人》。臺北縣新莊市：客家臺灣文史工作室。
- 戴寶村、溫振華，1998，《大臺北都會圈客家史》。臺北：臺北市文獻委員會。
- 羅烈師，2013，《大臺北都會區客家研究：回顧與展望》。臺北：客家委員會專題委託研究成果報告，未出版。

二、期刊論文

- 王保鍵，2019，〈都會客家政策問題：以新北市為例〉。《文官制度季刊》11(1)：109-130。
- 尹章義，1981，〈臺北平原拓墾史研究（1697-1772）〉。《臺北文獻》53/54 期合刊：1-190。
- 尹章義，1982，〈臺灣北部拓墾初期「通事」所扮演之角色與功能〉。《臺北文獻》59/60 期合刊：97-251。
- 尹章義，1985，〈閩粵移民的協和與對立：以客屬潮州人開發臺北以及新莊三山國王廟的興衰史為中心所做的研究〉。《臺北文獻》74：1-27。
- 尹章義，1989，〈臺北盆地的開發〉。《漢聲雜誌》20：100-111。
- 尹章義，2009，〈從原住民的獵場到臺北、新北兩大直轄市—臺北開發三百年史綱〉。《臺北文獻》170：7-38。
- 尹章義，2010，〈天地會在林爽文事件中所扮演的角色—以臺北土城大墓公的起源為中心所作的探索〉。《臺北文獻》174：209-238。
- 吳中杰，1999，〈臺灣漳州客家分佈與文化特色〉。《客家文化研究通訊》2：74-93。
- 吳中杰，1999，〈尋找臺灣漳州客〉。《客家》106=129：17-23。



- 吳中杰，2005，〈臺北縣客家居民和語言〉。《北縣文化》85：90-96。
- 吳中杰，2012，〈漳州客家移民史與漳州客家話的重新探索〉。《客家研究》5(2)：153-194。
- 吳中杰，2020，〈析辨閩、臺漳州平和裔家族的族群背景：語言使用、族譜記錄、自我認同之三重證據法〉。《全球客家研究》15：69-104。
- 洪惟仁，1989，〈「末代」客家人—三芝客家方言調查紀行〉。《客家風雲雜誌》18：68-73。
- 洪建榮，2016，〈大臺北地方學研究的回顧與展望（1990-2013）—以地方志書與學位論文為中心〉。《輔仁歷史學報》36：285-333。
- 陳宗仁，2002，〈清代新莊平原的客家人及其移墾活動〉。《臺北縣客家文化》3：33-57。
- 陳定銘，2016，〈都會地區客家族群認同與政策網絡之研究—以新北市為例〉。《客家公共事務學報》14：1-27。
- 莊華堂，1999，〈是福？是客？還是「是福也是客？」—臺灣的漳州客初探〉，《客家》106：24-27。
- 莊華堂，1999，〈永定客與三芝江家〉。《客家雜誌》113：51-54。
- 莊華堂，2002，〈福佬客與邊城拓墾：以三芝江家與新店安坑廖家為例〉。《臺北縣客家文化》3：58-59。
- 莊華堂，2005，〈從地域認同到福佬認同：客家人與新店地區的開發〉。《北縣文化》85：65-72。
- 張屏生，2001，〈臺北縣石門鄉的武平腔客家話的語音變化〉。《聲韻論叢》11：217-241。
- 張屏生，2007，〈台灣地區漢語方言的語音和詞彙〉。臺南：開朗雜誌。
- 黃子堯，2002，〈移墾、鬥爭、落戶與集體記憶：臺北客家的二次移民及其文化變遷〉。《臺北縣客家文化》3：4-20。
- 溫振華，1996，〈寺廟與鄉土史：以淡水福佑宮與鄞山寺為例〉。《北縣文化》49：4-10。
- 溫振華，1997，〈清代擺接平原一帶的族群關係〉。《北縣文化》，52：15-23。
- 溫振華，1998，〈清朝小雞籠社初探〉。《北縣文化》55：17-23。
- 溫振華，1999a，〈清代三芝一帶漢人的拓墾〉。《北縣文化》59：4-11。
- 溫振華，1999b，〈清代臺北盆地漢人社會祭祀圈之演變〉。《臺北文獻》88：1-42。
- 溫振華，2005，〈清代臺灣淡北地區的拓墾〉。《臺灣風物》55(3)：15-41。

詹 瑋，2016，〈臺北文山地區的客家人——以新店安坑漳州客為中心的討論〉。《東南學報》41：187-202。

羅烈師，2024，〈評陳志豪、黃宥惟，2023，《「客家」業主：清代臺北新莊地區的潮州、汀州籍移民及其移墾事業〉。臺北：國史館臺灣文獻館〉。《全球客家研究》22：227-234。

三、博碩士論文

王淑宜，2003，《三峽藍染啟動社區學習的策略之研究》。國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文。

王菁華，2012，《擺接義塚大墓公之研究》。國立中央大學歷史研究所碩士在職專班碩士論文。

朱惠玲，2013，《公私夥伴關係之研究：以 2011 — 2012 年新北市客家義民文化嘉年華活動為例》。國立臺北大學公共行政暨政策學系碩士在職專班碩士論文。

江麗娟，2018，《臺灣北部清代擺接堡江璞亭家族的發展》。國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文。

吳中杰，1998，《台灣福佬客分佈及其語言研究》。國立臺灣師範大學華語文教學研究所碩士論文。

吳佳欣，2008，《台北縣客家文化園區行銷策略之研究》。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

吳欣蓉，2015，《新店地區民間信仰探究——以安坑廟宇為核心》。華梵大學東方人文思想研究所碩士論文。

吳柏勳，2009，《地緣與血緣：清代淡水地區漢籍移民民間信仰之研究》。淡江大學漢語文化暨文獻資源研究所碩士論文。

吳詩怡，2008，《博物館展示與客家記憶》。國立中央大學客家社會文化研究所碩士論文。

車成緯，2008，《地方依附、社區意識與節慶活動認同之關係研究——以土城桐花節為例》。輔仁大學餐旅管理學系碩士論文。

李亮霆，2009，《日治時期臺灣總督府對地方社會的控制與回應——以新莊郡為例》。國立中央大學歷史研究所碩士論文。

李珣樺，2010，《臺北縣客家社團部門互動與網絡分析之研究》。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。

李進億，2013，《水利秩序之形成與挑戰——以後村圳灌溉區為中心之考察 (1763-1945)》。國立臺灣師範大學歷史學系博士論文。



- 杜沛貞，2019，《議員建議款對於預算配置的影響 - 以新北市新店區參與式預算客家提案為例》。國立中央大學客家政治經濟碩士班碩士論文。
- 余家萱，2016，《新北市三峽藍染節對地方文化發展影響之研究》。國立東華大學藝術創意產業學系碩士論文。
- 何淑君，2007，《台灣客家文物館之文物詮釋與展示》。國立雲林科技大學視覺傳達設計系碩士班碩士論文。
- 邱顯鈞，2007，《客家「廟埕」景觀空間變遷分析－以臺灣三級古蹟為例》。中華大學景觀建築學系碩士論文。
- 林育如，2015，《新莊廟街廟宇匾聯研究－以新莊三大廟為例》。國立臺北教育大學臺灣文化研究所碩士論文。
- 林雨萱，2014，《梯田文化景觀保存價值之研究－以三芝八連溪梯田為例》。中原大學建築研究所碩士論文。
- 林炯任，2008，《三峽藍染業的發展與蛻變》。國立臺北大學民俗藝術研究所碩士論文。
- 林建雄，2016，《地方政府公共場館採行創新管理之研究－以新北市立鶯歌陶瓷博物館與新北市客家文化園區為例》。國立臺北大學公共行政暨政策學系碩士論文。
- 林素琴，2005，《客語政策執行之研究－以台北縣國民小學客語教學為例》。淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文。
- 林雅雯，2000，《兒童母語教學活動與社會支持之研究－以臺北縣國小客語教學為例》。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 周志衡，2016，《土地公信仰的職能轉化研究－以新北市中和地區為例》。真理大學宗教文化與組織管理學系碩士班碩士論文。
- 周怡伶，2018，《地方意象的建構與挪用：以土城桐花節為例》。國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。
- 洪仁銘，2020，《客家伯公文化研究：以中和烘爐地南山福德宮為例》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 姜尚禮，2010，《臺北縣客家文化園區經營績效評估之研究：以平衡計分卡觀點》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 孫光興，2007，《民衆參與藝文活動之動機與休閒體驗之研究－以臺北縣客家文化園區為例》。彰化：大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文。

- 祝養廉，2010，《從地方治理觀點析探土城桐花節》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 徐慧娟，2010，《新莊廣福宮信仰與儀式研究》。國立臺北大學民俗藝術研究所碩士論文。
- 陳育正，2009，《地方文化產業協力治理之分析—以三峽藍染文化產業為例》。臺灣大學政治學研究所碩士論文。
- 陳宗仁，1994，《漢人移墾及其市街形成—以十八世紀的新莊街為例所做的個案研究》。臺北：國立政治大學歷史研究所碩士論文。
- 陳玟瑾，2014，《土城地區道教廟宇籤詩探究—以大墓公廟與震安宮為主》。玄奘大學中國語文學系碩士論文。
- 陳凱玲，2016，《市政府與區公所跨單位合作研究—以「新北市客家桐花祭」為例》。國立臺北大學公共行政暨政策學系碩士論文。
- 陳菊園，2010，《客家美食認知與消費行為之研究 - 以臺北縣三峽鎮客家餐廳為例》。中國文化大學生活應用科學系碩士論文。
- 陳瑞美，2005，《推動藍染藝術策略之研究—以三峽兩所小學為例》。國立嘉義大學視覺藝術研究所碩士論文。
- 陳銘泰，2013，《政府機關對電子化政府的資訊素養認知與應用：以臺北市及新北市客家行政機關為例》。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。
- 陳錦田，2002，《客語課程與教學之行動研究—從臺北縣國小客家籍學生的認同與理解出發》。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 陳樺潔，2011，《新北市客家社團公民社會化之研究：CIVICUS 公民社會指標的初探》。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。
- 郭士國，2012，《族群型代表性行政機關課責之研究—以我國中央與地方客家行政機關為例》。國立中央大學法律與政府研究所碩士論文。
- 郭睿駘，2019，《地方創生策略應用於建立在地品牌形象之設計規劃—以明志書院為例》。明志科技大學工業設計系碩士論文。
- 張介立，2005，《臺北縣客家社會團體推動客家文化活動現況與問題之研究》。國立臺灣師範大學社會教育與文化行政碩士學位班碩士論文。
- 張充炫，2010，《台北縣客語魔法學院創新教學成效之研究》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。



- 張美鳳，2009，《台灣客家餐廳營運模式與樂活風格初探—以台北市、台北縣、台中市為例》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 張蕙羽，2022，《清代臺灣渡口組織的運作：以新店溪流域為例》。國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文。
- 梁玉青，2002，《臺北縣三芝鄉福佬客的閩南語語音研究》。彰化：國立彰化師範大學國文學系碩士論文。
- 梁育甄，2010，《三峽藍染文化創意產業之藍海策略研究—以三角湧文化協進會為例》。中國文化大學市政暨環境規劃學系碩士論文。
- 莊育林，2012，《以 Kano mode 探討新莊廟街文化商品之魅力因子》。華梵大學工業設計學系碩士論文。
- 許楓萱，2004，《清代明志書院研究》。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 湯宗岳，2016，《公私協力失靈與調整之研究：以三峽藍染節與土城桐花節為例》。國立政治大學國家發展研究所碩士論文。
- 湯莉玲，2013，《新北市客家文化資源與本土教學》。國立臺北教育大學台灣文化研究所碩士論文。
- 湯麗鈺，2018，《新北市客家社團協力治理之研究》。國立中央大學客家語文暨社會科學學系客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 黃啓宗，2017，《新店溪流域移墾聚落信仰圈文化研究》。銘傳大學應用中國文學系博士論文。
- 黃淳鈴，2014，《三峽藍染文化應用於手工皂包裝設計之研究》。國立臺灣師範大學設計研究所在職進修碩士班碩士論文。
- 黃博明，2011，《客家餐廳評鑑制度之檢視：新北市與苗栗縣個案分析》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 黃詩涵，2010，《由古書契論北淡地區客家移墾—以汀州客江、潘二氏為例》。淡江大學漢語文化暨文獻資源研究所碩士論文。
- 黃榮葵，2018，《觀光與文化產業的創新價值研究與分析—以新北市客家桐花祭為例》。醒吾科技大學觀光休閒系所碩士論文。
- 游惠文，2006，《三峽藍染文化產業行銷策略之研究》。國立臺灣大師範大學社會教育學系在職進修碩士班論文。

- 游雅婷，2019，《日治時期新莊街區近代化實質內涵之研究》。國立臺北藝術大學建築與文化資產研究所。
- 彭翠伶，2018，《客家語文素養導向教學之具體實踐研究 - 以新北市秀山國小為例》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 彭維建，2005，《行政院客家委員會之關鍵公眾管理效果初探 - 以大臺北地區客家族群為觀察對象》。臺北：輔仁大學大眾傳播所碩士論文。
- 賈子慶，1997，《三芝鄉大坑與陳厝坑地景空間變遷之歷史社會分析》。國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 葉力肇，2016，《新北市客語魔法學院推動成效之研究》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 溫振華，1978，《清代臺北盆地經濟社會的演變》。國立臺灣師範大學歷史所碩士論文。
- 溫振華，1986，《二十世紀初之臺北都市化》。國立臺灣師範大學歷史所博士論文。
- 詹瑋，2002，《台北文山地區百餘年來的發展與變遷 (1761-1945)》。國立政治大學歷史學系博士論文。
- 劉文豪，2020，《新北市三峽藍染節的節慶行銷研究》。銘傳大學公共事務學系碩士在職專班碩士論文。
- 劉光慧，2023，《臺北盆地江姓宗族發展與認同 - 以擺接平原江璞亭家族為中心的考察》。國立陽明交通大學客家文化學院客家社會與文化學程碩士論文。
- 劉瀟文，2012，《提升地區特色文化產業設施經營績效之研究 - 以新北市客家文化園區為例》。銘傳大學公共事務學系碩士在職專班碩士論文。
- 蔡孟全，2023，《土城大墓公信仰的發展與變遷》。國立臺北大學歷史學系碩士論文。
- 練美雪，2013，《新北市石門區乾華十八王公廟傳說研究》。國立東華大學中國語文學系碩士論文。
- 練肇嘉，2016，《當代臺灣練氏族譜的製作與分析：從修譜者角度所作的反身性研究》。國立高雄師範大學客家文化研究所碩士論文。
- 鄭竣元，2022，《清代臺灣「保」的空間劃分：以淡水廳芝蘭保為例》。國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文。
- 鄭詠韓，2011，《板橋接雲寺之研究》。玄奘大學宗教學系碩士在職專班碩士論文。



- 閻萬清，1993，《臺北盆地邊緣鄉鎮發展之研究—以泰山鄉為例》。臺北：文化大學史學研究所碩士論文。
- 盧瑞隆，2019，《新北市客家局補助藝文團體表演計畫成效之探討》。世新大學資訊傳播學研究所碩士論文。
- 鍾丰琇，2008，《臺北縣客家文化園區營運策略之研究》。國立臺灣師範大學社會教育學系碩士論文。
- 戴辰芳，2017，《台灣傳統藍染結合文創商品之開發研究—以三峽老街為例》。亞洲大學創意商品設計學系碩士論文。
- 戴秋雯，2007，《台北縣立國民小學客語教學現況與成效之研究》。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。
- 戴寶村，1982，《清季淡水開港之研究（1860-1984）》。國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文。
- 謝詩凌，2002，《鶯歌鎮民間信仰廟群與地方發展》。國立政治大學民族學系碩士論文。
- 魏伊婕，2015，《新北市客家文創產業經營策略之研究》。國立中央大學客家政治經濟研究所碩士論文。
- 羅美香，2012，《客家社團社會資本與組織發展關聯之研究—以新北市板橋客屬會為例》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 蘇巧蘋，2015，《臺灣地方客家行政機關契約委外的治理研究：新北市義民祭個案分析》。國立中央大學客家研究碩士在職專班碩士論文。
- 龔如珊，2013，《新北市指導國小客家歌謠比賽音樂教師自我效能及教學行為之研究》。國立臺灣師範大學音樂學系碩士論文。

四、專書論文

- 丘昌泰，2010，〈探索臺灣都市客家的圖像〉。頁 1-15，收錄於《客家城市治理》。臺北市：智勝文化。
- 吳中杰，2002，〈臺灣漳州客家與客語〉。頁 475-488，收錄於《第四屆客方言研討會論文集》，廣州：暨南大學出版社。
- 吳中杰，2009，〈臺北縣市的漳州詔安客家移民源流研究—以謝氏為例〉。頁 9-23，收錄於《臺灣客家語言與移民源流關係》。高雄：高雄復文圖書出版社。

- 邱彥貴，2007，〈福佬客篇〉。頁 62-88，收錄於《臺灣客家研究概論》。臺北：行政院客家委員會、南天書局。
- 洪惟仁，1992，〈末代客家人—三芝客家方言廢島尋寶〉。頁 177-183，收錄於《臺灣方言之旅》。臺北：前衛出版社。
- 楊彥杰，2006，〈臺灣北部的汀州移民與定光古佛信仰—以淡水鄞山寺為中心〉。頁 227-306，收錄於《義民信仰與客家社會》。臺北：南天書局。
- 楊彥杰，2009，〈從祖先到神明：閩台「東峰公」崇拜之研究〉。頁 155-178，收錄於《客家族群與文化再現》。臺北市：智勝文化。
- 溫振華，1999c，〈清代淡水地區的平埔族分佈與漢人移墾〉。頁 27-47，收錄於《淡水學學術研討會—過去、現在未來論文集》。臺北縣：國史館。
- 謝重光，2005，〈第一章 汀江流域的開發與客家民系的形成〉。頁 10-54，收錄於《福建客家》。桂林：廣西師範大學出版社。