



「中南東區客庄村史第三期徵集暨 撰寫輔導計畫」的輔導機制與執行經驗分享

李宗信*

摘要

本文以「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」之推動歷程為個案，梳理計畫從徵件、培訓、輔導到審查的整體規劃與運作歷程。本計畫由客家委員會客家文化發展中心委託辦理，主要聚焦客家重點發展區之尚未出版村史的聚落，透過說明會與相關課程招募村史作者，並藉由一對一的輔導方式，同步建置相關老照片與文物的蒐集、數位化和後設資料建置。本文回顧招募與村史作者的組成特徵，指出本計畫在保存客庄集體記憶、建構聚落歷史感與促進成果轉譯方面已有初步效益，不過卻也同時面臨寫作期程延誤、史料解讀、數位典藏與引用上的種種挑戰。歸納本計畫的執行經驗，未來應強化進度追蹤與輔導的彈性，同時也應建立相關止損與替補機制，以提升村史書寫與客庄文化傳承之能量。

關鍵字：客庄村史、撰寫輔導、數位典藏、在地記憶、大眾史學

* 「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」計畫主持人；國立彰化師範大學歷史學研究所特聘教授兼學生事務處學生事務長。

Sharing the Guidance Mechanism and Implementation Experience of the “Third Call and Mentorship Program for Hakka Village Histories in Central–Southern–Eastern Taiwan”

Chung-Hsin Li

Abstract

This study examines how a structured mentorship model can enhance the production, quality, and long-term sustainability of community-based Hakka village histories in central, southern, and eastern Taiwan. Drawing on the Third Call and Mentorship Program organized by the Hakka Cultural Development Center, the research analyzes program documentation, implementation records, mentor observations, and manuscript development to evaluate the effectiveness of a staged writing and review framework. The program integrates open recruitment, orientation workshops, intensive training, individualized mentoring, milestone-based manuscript reviews, and systematic digitization of historical images and artifacts using standardized metadata.

The findings demonstrate that the integrated mentorship framework substantially improves manuscript completion, historical documentation quality, and the preservation of local cultural memory while strengthening community participation and historical awareness. At the same time, the study identifies several persistent challenges, including uneven regional participation, source verification and copyright clearance, metadata standardization, and the transition from manuscript preparation to publication. Based on these findings, the paper proposes a replicable model that combines diversified recruitment, systematic training, individualized mentorship, staged quality assurance, and digital archiving to support sustainable community history production. The study contributes to broader discussions on public history, community archives, and digital humanities by demonstrating how structured mentorship can bridge local historical practice and long-term cultural heritage preservation.

Keywords: Hakka village histories; Public history; Community archives; Digital humanities; Cultural heritage preservation; Writing mentorship



一、前言

客家委員會客家文化發展中心（以下簡稱「客發中心」）自辦理之「客庄村史聚落撰寫計畫」至今邁入第 8 年，源於近年客庄聚落歷史與村史特色快速的老化及流失，保存與延續客庄的集體記憶與精神文化遺產有其迫切需要。透過村史資料蒐整與撰寫地方故事的過程，梳理地方文史脈絡，建構聚落居民之歷史感，亦能從中找出各式客家相關文物以資典藏，並提供客發中心之藝文展演進行活化與運用，達成文物保存、文化推廣與加值應用等效益。

客發中心計畫從 70 個客家重點發展區為範圍，並分為「桃竹苗區」及「中南東區」推動村史計畫，作為客庄發展之重要基石。村史計畫號召在地團隊成立村史工作坊，整合在地人力蒐集資料，透過耆老口述訪談，田野調查等，以現行中部、南部、東部客家重點發展區域為徵集範圍，輔導村史撰寫人才優先書寫尚未出版村史的客庄聚落。透過村史計畫的推動，不僅能保存文物、推廣文化，更能達成加值應用的效果，促使村史成果轉化為展演、教育與社區營造的重要資源，深化客庄的集體記憶與精神文化遺產，為未來客庄的文化發展奠基。在客庄村史特色與聚落歷史記憶日益流失的背景下，客家文化發展中心進一步擴大村史撰寫的範疇與文化保存的深度。本計畫特別聚焦於「中南東區」的客家重點發展區，優先選擇尚未出版村史的聚落，並透過專業輔導培養撰寫人才。藉由持續的田野調查與書寫行動，期望逐步建立更為完整的客家史觀與知識體系，回應當代客庄文化的保存與傳承需求。

自 2024 年 1 月起，客發中心開始推動「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」（下稱「本計畫」），核心目標在二：其一，培育村史書寫人才，承續第一、二期建立的課程與行動模組，於中南東區辦理培訓，培養具田野與撰述能力的核心陣容；其二，廣泛徵集並輔導聚落撰寫者，完成村史調查研究與書稿，同步推進影像、老照片與文物的數位化與後設資料建置，依數位典藏系統規範上傳，以兼顧出版與永續保存。依據上述目的，本計畫擬定五項推動目標：（如圖 1）

在執行策略上，本計畫主要以專案任務編組為基礎，首先建構「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」管控機制，提出推展客庄村史聚落撰寫徵集

之規劃、執行、管控、成果發表等分項工作事務，完成本計畫村史撰寫徵集等工項。（整理繪製如圖2）

整體而言，客庄村史計畫已在保存集體記憶、建構聚落歷史感與強化文化傳承方面展現初步成效；但在人才培育模式、撰寫品質維持、文獻與文物的數位化，以及成果推廣等層面仍存挑戰。本文即以「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」之執行歷程為個案，回顧、審視計劃策略規劃與實施的成效、限制，提出前瞻性的精進方向，希望可以作為後續辦理村史徵集與撰寫輔導可資借鏡的實務經驗。

二、執行策略

本計畫的執行策略，依照時程規劃，分別是成立計畫管理辦公室和專案輔導小組、辦理村史撰寫人才招募說明會、辦理村史撰寫人才培訓課程、村史作者輔導及審查以及村史撰寫成果發表。分別說明如下：

（一）成立計畫管理辦公室和專案輔導小組

本計畫執行團隊在計畫執行之初，首先成立計畫管理辦公室，由專人專責全



圖1 計畫目標。（資料來源：本計畫整理）

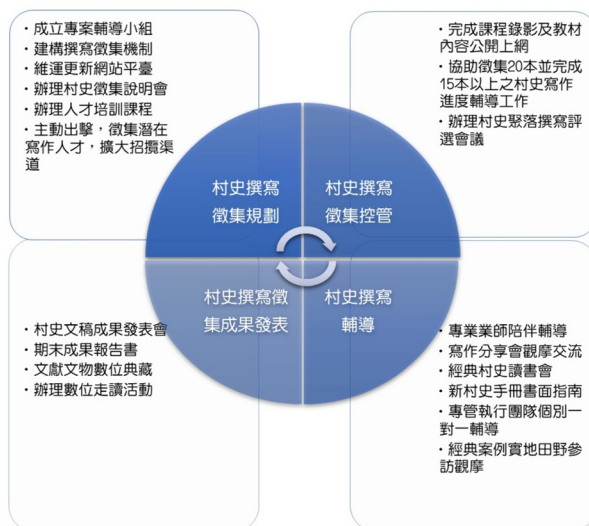


圖2 計畫策略規劃。（資料來源：本計畫整理）



程掌握與管控執行進度，同時組成計畫諮詢顧問團隊，邀請具備客家文史調查與文化資產保存經驗或專長的专业學者提供寶貴意見；其次，成立村史撰寫徵集專案輔導小組，透過定期召開計畫工作會議，確保計畫推動順利且成果完善。輔導小組成員姓名、現職及學術專長整理如表 1：

表 1 村史撰寫徵集專案輔導小組

姓名	現職	學術專長
李宗信	國立彰化師範大學歷史學研究所特聘教授	臺灣區域史、臺灣族群史、歷史 GIS、歷史社會網絡、數位人文
洪馨蘭	國立高雄師範大學客家文化研究所教授、臺灣客家研究學會常務監事、客家電視台諮議委員會召集人、公共電視文化事業基金會董事	社會文化人類學、客家研究、民族誌研究法、社區組織與社會發展
張弘毅	臺北市立大學歷史與地理學系副教授、臺灣大眾史學協會創會理事長	大眾史學、思想史
許世融	國立臺中教育大學區域與社會發展學系教授	臺灣史、臺灣經濟史、臺灣文化史、臺灣庶民文化、東亞區間貿易、歷史 GIS、族群議題研究
潘宗億	國立東華大學歷史學系教授兼大眾史學研究中心主任	歷史記憶理論與研究、全球化理論與歷史、遊戲歷史學、西洋史學思想與理論
王政文	東海大學歷史學系教授	臺灣史、基督教史

資料來源：本計畫整理

另一方面，本計畫參酌第二期客庄村史徵集經驗，將徵集並輔導中南東區客庄聚落作者進行田野調查與村史撰寫，範圍以客家重點發展區為主，必要時亦納入其他符合標準的客家聚落。原則上以單一行政村／里為撰寫單位，若史料不足，得跨村撰寫並清楚界定範圍，期望透過村史建立更完整的客家史觀與知識體系。

在村史作者的徵選條件上，主要必須對客庄鄉土與在地故事具有濃厚情感並熟悉其歷史文化，入選者必須參加 20 小時人才培訓研習課程，並於期限內繳交至少 3,000 字的村史計畫書，經格式與內容審查通過後，得以和客家文化發展中心簽訂寫作合約。

村史成品須達 5 萬字以上，附至少 60 張高畫質照片（含 10 張典藏文物），依規定體例撰寫，並配合出版時的校對與修改。內容可採類似鄉鎮志的史料鋪陳，也可主題性論述，方法不拘。

為確保品質，每位作者皆有一對一專業顧問輔導（至少 6 次），並參與每半年一次的寫作沙龍交流會。此外，計畫亦設置線上諮詢平臺、定期舉辦讀書會及提供新版村史手冊支援。在徵選程序中，分為形式審查與實質審查兩階段，並將錄取名單公布於網站；未錄取者則列入人才資料庫，作為未來出版的潛在人選。關於上述之中南東區客庄村史徵集辦法徵選完整流程，如圖 3 所示：

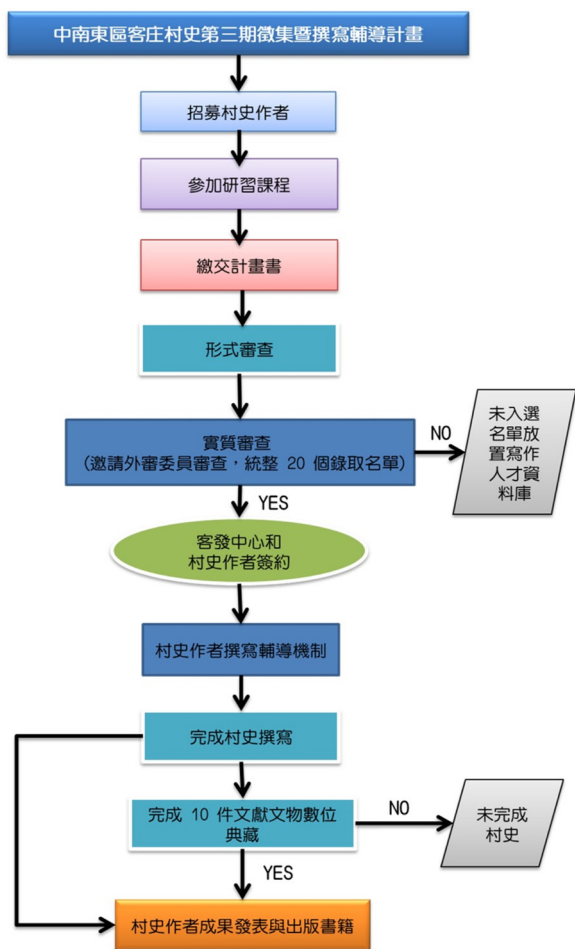


圖 3 村史徵集辦法徵選流程圖。（資料來源：本計畫繪製）

（二）辦理村史撰寫人才招募說明會

本計畫於 2024 年 5 月底前完成四場次村史人才招募說明會。以村里社區辦事處、各級學校及地方文史工作室等單位為邀請對象。闡述客庄村史聚落徵集辦法提案方向及審查作業時程。並外，並邀請前期客庄村史作者分享申請村史撰寫題目研提過程、客庄村史撰寫要領、執行方式等。全程錄影並於結束後上傳客庄村史網站平臺，以利更多資訊傳播客庄村史徵集訊息，總共辦理完成屏東、臺北、花蓮（後因震災改為線上辦理）及臺中等四場次村史人才招募說明會，相關海報、議程及出席人次，整理如圖 4 及表 2 所示：



中南東區客庄村史 第三期徵集暨撰寫輔導計畫 招募說明會

zeu' mog' sod' min' fi



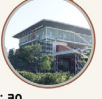
屏東 13:40~16:30
4/19 六堆客家文化園區



臺北 13:40~16:30
4/26 臺北市客家文化主題公園



花蓮 13:40~16:30
4/27 吉安野客藝術村



臺中 13:40~16:30
5/3 臺中客家樂活園區

招募對象

- 對客庄村史撰寫有興趣者
- 曾撰寫客庄村史作者
- 地方文史工作者及社團
- 國中小教師
- 大專院校碩博士生
- 對在地客庄文史有興趣者

聯絡人：劉小姐
聯絡電話：04-7232105 #5982
電子信箱：hakkawriting@gmail.com



指導單位



主辦單位



執行單位



廣告

議程

時間	活動內容
13:40 - 14:00	報 到
14:00 - 14:10	計畫主持人致詞
14:10 - 14:20	長官、貴賓致詞
14:20 - 14:30	大 合 照
14:30 - 15:00	第三期中南東區客庄村史聚落徵集辦法說明
15:00 - 15:10	Q&A時間
15:10 - 15:40	場次一： 客庄村史作者經驗分享/專家學者座談
15:40 - 15:50	與作者/專家 對談
15:50 - 16:20	場次二： 客庄村史作者經驗分享/專家學者座談
16:20 - 16:30	與作者/專家 對談
16:30	賦 歸

圖 4 四場次招募說明會海報及議程。（資料來源：本計畫提供）

表 2 四場次說明會出席人次

場次	報名人次	與會人次
屏東場	49	38
臺北場	41	27
花蓮場	22	15
臺中場	46	41
總計	158	121

資料來源：本計畫整理

（三）辦理村史撰寫人才培訓課程暨投稿者來源分析

本期計畫延續第一、二期全國客庄村史聚落撰寫計畫的人才培訓模式，聚焦中南東區客家文化重點發展區，推動村史寫作人才培育機制與架構。在南部與中部各辦理一場為期 3 日、總時數超過 40 小時的培訓課程，邀請對客庄村史有興趣

的文史工作者參與，協助他們投入地方記憶保存與客家文物數位典藏再利用，並輔導撰寫者完成影像、老照片及文獻文物的數位化與後設詮釋資料填寫。

培訓課程由具備客家文史調查及文化資產保存經驗的專家授課（整理如表 3），以期能提升學員對計畫的理解與撰寫能力，確保學員能依規範完成計畫書提案（課程名稱及講師名單如表 3）。在培訓結束後，所有課程錄影與教材於 2024 年 7 月底前上傳至平臺網站，2024 年 8 月底前成立本期客庄村史撰寫人與執行團隊的專屬群組平臺，便於即時溝通與協助，確保撰寫過程順利推進。

表 3 人才培訓課程名稱、時數及邀請講師一覽表

課程名稱	時數	邀請講師
村史理念	2.5	洪馨蘭 教授 / 計畫協同主持人
		王政文 教授 / 計畫顧問
決定寫作主題－如何開始準備寫作？	2	潘宗億 教授 / 計畫顧問
田野調查與研究倫理	3	曾令毅 副研究員兼研究典藏組組長 / 國家鐵道博物館籌備處
		溫振華 教授 / 國立彰化師範大學歷史學研究所
數位人文方法暨臺灣研究線上資料庫應用	3	李進億 副教授 / 國立彰化師範大學歷史學研究所
物件評估報告及物件數位化詮釋作業	2.5	李建緯 特聘教授 / 逢甲大學歷史與文物研究所
學術閱讀與寫作方式	3	李華彥 助理教授 / 國立彰化師範大學歷史學研究所
大眾史學的理論與實踐	2.5	張弘毅 臺灣大眾史學協會創會理事長 / 計畫顧問
如何撰寫村史計畫書	2.5	李宗信 特聘教授 / 計畫主持人

資料來源：本計畫整理

招募對象以對客庄鄉土有濃厚情感、具備田野調查與史料蒐集能力並具寫作基礎者為主；村落選取以具社會互動意義的「自然村」¹為核心。南部課程於 2024 年 7 月 5 日至 7 日在六堆客家文化園區舉辦完成，中部課程則於 7 月 19 日至 21

1 相較於依行政需求、按照人口數所劃設的行政村，自然村是指以人與人的社會關係為主體，所形成的小聚落，是與人們日常生活關係最為密切的基層空間單位。在臺灣歷史當中，自然村便是清代所稱的「土名」，或是日治時期所稱的「小字」（張翰璧、張維安 2021：73）。



日在國立彰化師範大學寶山校區舉行完畢；其中，中部場開放臺北、花東地區學員以線上視訊的方式參與。所需活動資源包含專家與講師邀請、場地租借、人力支援，以及講師費、餐飲、場地佈置、工讀、講義印刷、保險等經費支出。課程設計承襲前兩期的成熟模組，確保每場至少 25 位學員，全面推進客庄村史撰寫工作。兩場次實體培訓課程及一場次線上場培訓課程，報名及出席與活動情形如表 4 及圖 5 至圖 7 所示：



圖 5 南部場人才培訓課程大合照。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2024 年 7 月 5 日）



圖 6 中部場人才培訓課程大合照。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2024 年 7 月 19 日）



圖 7 線上場人才培訓課程大合照截圖。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2024 年 7 月 19 日）

表 4 培訓課程報名及出席情形

場次	報名人數	出席情形		
		第一天	第二天	第三天
南部場	36	32	31	30
中部場	42	29	26	23
線上場	16	13	14	16

資料來源：本計畫整理

就村史作者的招募策略與投稿者來源分析而言，本計畫招募策略採主動出擊，徵集潛在寫作人才，擴大招攬渠道。主要作法包括：盤點近 5 年以客庄為研究主題的碩博士論文；邀集客庄所在中學教師撰寫村史作為教材；主動聯繫全國公、私立大學客家社團共同參與；鼓勵文史系所碩博士生以客庄村史為研究主題；吸引客庄在地文史工作者及社團投入；並邀請曾參與前期村史寫作的作者續加參與，以匯聚多元專業與在地力量，確保成果兼具學術嚴謹與地方特色。

另一方面，為了掌握招募策略的實際成效，本計畫同時針對投稿者進行來源分析，系統性檢視參與者的背景結構與招募管道的對應關係。基本上，透過區分投稿者的專業身份與來源途徑，可以釐清哪些招募措施最能發揮效益。例如：部分碩博士生與青年學者，多半來自論文主題盤點與學術社團推廣的管道；中、小學教師則顯示出地方教育網絡的延伸作用；而文史工作者與村落耆老，則大多透過地方社團連結與既有合作關係而有所擾動與參與。

在投稿者來源方面，本期計畫吸引了多元背景的撰稿人參與，包括具有歷史、社會或人文專業的碩博士生與青年學者，長期關注地方教育的中學教師，以及深耕地方的文史工作者與村落耆老。這樣的組成不僅反映了招募策略的成效甚佳，也展現了村史撰寫人才的多樣性，並進一步確保內容能兼具學術深度、在地經驗與文化情感，提升整體村史成果的完整性與可信度。

1. 年齡與性別分析

而透過投稿者所提供之背景及基礎資料，進行統計與歸納分析（見表 5 及圖 8 至圖 12）。在不以投稿組別計算，而僅以人數總計 45 人進行資料統整的前提下，



結果如下：在年齡與性別分布方面，20-29 歲有 2 名（女性 1 名、男性 1 名）；30-39 歲有 5 名（女性 2 名、男性 3 名）；40-49 歲有 10 名（女性 8 名、男性 2 名）；50-59 歲有 15 名（女性 10 名、男性 5 名）；60-69 歲有 9 名（女性 7 名、男性 2 名）；70 歲以上有 4 名（女性 2 名、男性 2 名）。整體而言，女性 30 名、男性 15 名，女性人數明顯高於男性。

前述結果可觀察到兩個趨勢：第一，女性投稿人數普遍高於男性，顯示女性在參與村史撰寫的意願上更為積極；第二，投稿年齡集中於 40-69 歲之間，尤以 50-59 歲女性最多，其次為 40-49 歲及 60-69 歲女性。此一結果顯示，中壯年至高齡女性在村史書寫中扮演關鍵角色，反映她們在地方記憶保存與社群文化傳承中的積極參與與貢獻。

表 5 投稿者年齡與性別分布

年齡層	20-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50-59 歲	60-69 歲	70 歲以上	合計
男性	1	3	2	5	2	2	15
女性	1	2	8	10	7	2	30
小計	2	5	10	15	9	4	45

資料來源：本計畫整理

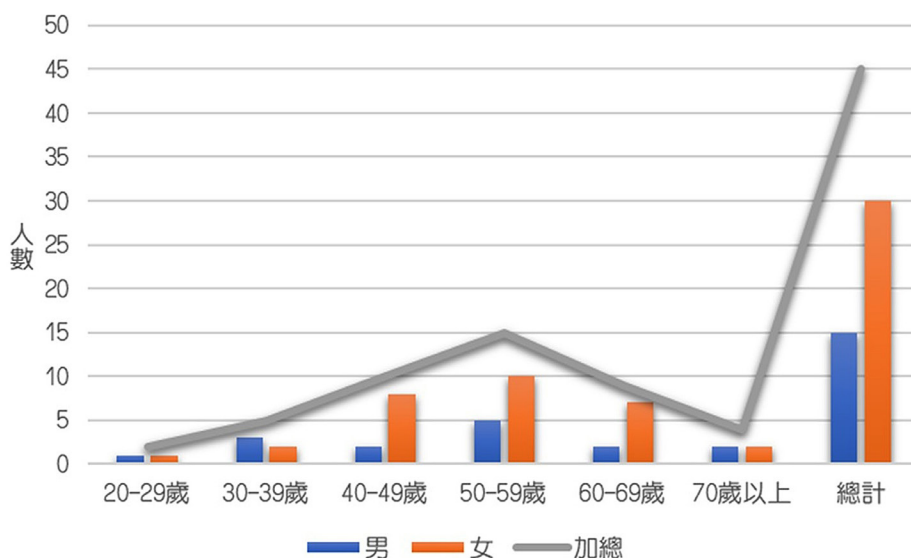


圖 8 年齡及性別統計圖。（資料來源：本計畫繪製）

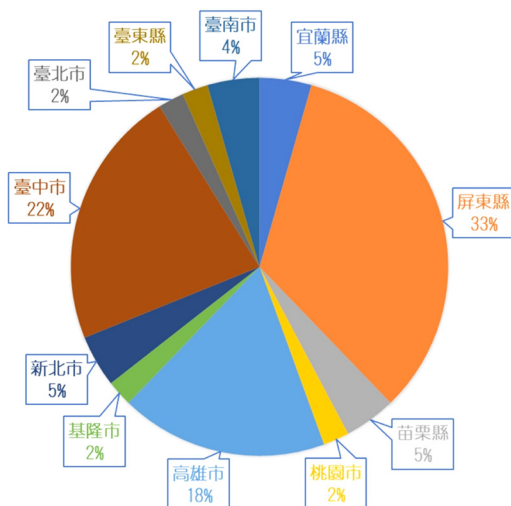


圖 9 居住地分布。（資料來源：本計畫繪製）

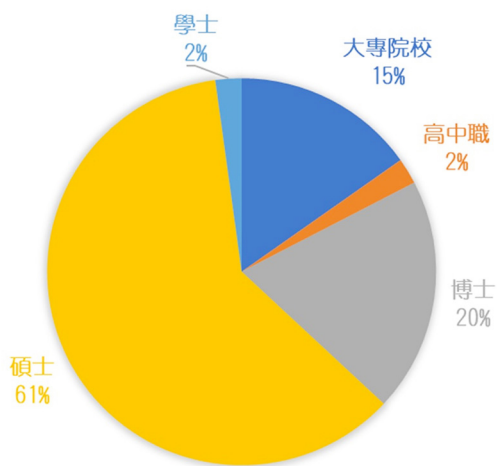


圖 10 最高學歷。（資料來源：本計畫繪製）

2. 居住地分析

在投稿者居住地的分布上，共計 45 人，呈現明顯的區域集中性。以屏東縣（33%）與臺中市（22%）為最多，兩者合計超過一半，顯示投稿者主要來自南部與中部地區。其次為高雄市（18%），同樣位於南部，進一步凸顯南部地區的參與度最高。

其他縣市如宜蘭縣、新北市、苗栗縣、臺南市各占 4%，而基隆市、臺北市、桃園市、臺東縣則皆僅有 2%，比例相對有限。

整體而言，投稿者的居住地呈現「南部與中部集中」的現象，其中尤以屏東與臺中為最突出，顯示村史計畫在這些地區的推廣成效最佳；而北部與東部的比例則偏低，顯示該區域尚有擴展與推廣的空間。這樣的分布情況顯示，本次村史計畫雖已跨足多個縣市，但投稿來源仍集中於屏東與中部地區，未來若能持續拓展北部與東部的參與度，將有助於提升整體區域間的平衡與互動，並進一步深化村史推廣的全國性成效。

3. 最高學歷分析

投稿者的最高學歷主要集中在碩士學位，共有 28 人，占整體的 6 成左右，顯



示投稿群體具有高度的學術背景與研究能力。其次是博士學位，有 9 人，比例也達到 2 成，說明在投稿者之中不乏具有專業研究訓練與學術經驗的高學歷人才。大專院校學歷則有 8 人，接著高中職學歷則最少，僅 1 人，由此呈現出投稿者來源具備一定程度的多元性，反映出此群體不僅限於研究人員，也包含實務工作者。

觀察可知，投稿者來源呈現出「高學歷為主」的明顯特徵，特別是碩博士學歷的合計數量達到 37 人，超過投稿者整體八成，顯示出在一連串村史計畫的推廣計畫下，穩定吸引到的主要參與者，多為學術研究者與具備專業知識背景的人士。換言之，投稿群體的知識基礎與專業能力相對強大，未來在研究成果或內容品質上，亦可能展現出較高的深度與學術價值。而此一部分，亦可結合下面投稿者的服務單位類別來觀察。

4. 服務單位分析

從投稿者的服務單位分布來看，可以觀察到其來源相當多元，涵蓋教育業、文史工作室、私人企業、專業研究以及農業、製造業等領域。其中以教育業比例最高，共有 15 人，占整體將近三分之一，顯示學術或教育體系在投稿者中為主要來源。其次為地方文史工作室，共有 9 人，亦是重要來源之一。其餘如退休者 5 人（其中亦包含教師退休者），以及私人企業 3 人、專業技術服務業 2 人與研究人員 2 人，顯示投稿者中也存在一定比例的跨領域背景。此外，少數分布於文教育樂用品零售業、地方文藝工作坊、自由業、客家團體、食品製造或加工業、新聞記者、農業、製造業與學生等，則構成來源的多樣性與延伸性。

從分析角度來看，教育業與文史相關工作室之人數最多，顯示此類活動最能吸引或凝聚具有知識背景與文化研究取向的人群。這群人不僅擁有知識傳遞與研究的能力，也與計畫的文化脈絡息息相關。另一方面，退休者的參與比例也不低，反映出具有生活經驗與地方連結的長者，仍然在知識書寫與文化保存上發揮影響力。其他分散於不同產業的投稿者，則展現出跨界參與的可能性，讓村史或地方文化研究不僅局限於學術圈，而能觸及更廣泛的社會基層，並配合第三期客庄村史之執行理念與實踐，達到由下而上的在地視野與大眾史觀的村史撰寫策略。

整體而言，投稿者的服務單位來源兼具集中與多元兩種特徵：集中於教育及

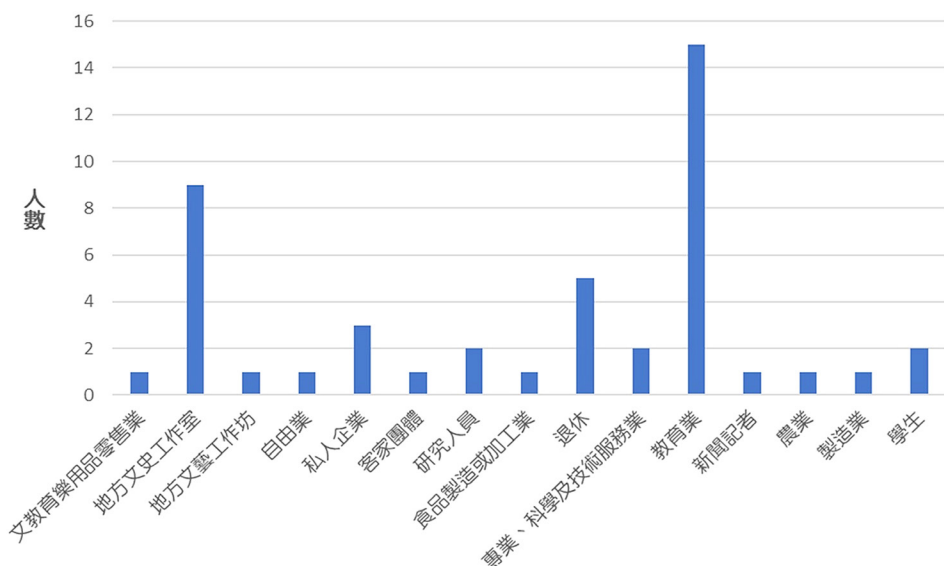


圖 11 服務單位類別。(資料來源：本計畫繪製)

文化研究相關領域，顯示此類群體在參與度上的主導地位；同時也涵蓋了企業、製造、農業、自由業與學生等不同面向，反映出本計畫在推廣與參與上已成功吸引跨領域群體投入。多元群體的參與，不僅進一步彰顯了村史計畫在地方擾動與客家村落記憶保存上的推動力，同時也使其在保存客庄集體記憶、建構聚落歷史感，以及強化文化傳承等面向上，能發揮最大的效益。

5. 村史撰寫標的分析

最後，從投稿村史撰寫標的之地區分布來看，總投稿數為 40 份，其中屏東縣的投稿數量最多，達 19 組，占整體的近一半，顯示該地區在村史書寫的投入度最高。其次是臺中市，共有 8 組投稿，占比兩成，也呈現出相對集中的參與情況。高雄市則有 5 組投稿，占 12% 左右，其餘如宜蘭、苗栗、² 雲林等縣市，各有兩人參與，比例大約各占 5%，而花蓮與南投各只有一人參與，僅占 2.5%，屬於最少數的地區。

2 兩組苗栗地區之投稿計畫書，在地域上因不屬中南東區，而在審查階段剔除並納入未入選寫作優秀人才庫，供未來下一期桃竹苗區計畫參考之用。



透過上述投稿之村史標的比例分布可以發現，屏東縣與臺中市等地的參與度明顯高於其他縣市，這或許與地方政府、文化團體或村史推動單位的積極性有關，也可能反映當地民衆對於保存地方記憶的需求較為強烈。再者，南投與花蓮的參與相對稀少，可能受到地理位置、人口規模或資訊傳遞程度的影響，導致投稿人數有限。至於高雄、宜蘭、苗栗、雲林等地，則展現出中等程度的參與，顯示雖然不是最核心的投稿來源，但仍有穩定的書寫動能。



圖 12 村史寫作標的分布圖。（資料來源：本計畫提供）

綜合來看，整體投稿呈現「南部偏重、北部與中部次之、東部偏少」的格局。這種分布一方面凸顯屏東作為客家聚落核心區的重要性，另一方面也提醒在未來推動村史書寫時，仍需特別關注東部、南投等地區在相關計畫的投入與推廣與擾動地方，以促進各區域更均衡的參與，整體地提升客庄文化記憶保存的重要目的。

6. 綜合分析結果

綜合各項分析結果可知，本期村史計畫在投稿者來源上展現出高度的多元性與集中性兼具的特徵。投稿者以中壯年至高齡女性為主要群體，顯示其在地方文化記憶傳承中扮演關鍵角色；在居住地分布上，則集中於屏東與臺中，凸顯南部與中部的積極參與；在學歷與服務單位方面，投稿者以高學歷及教育、文史相關領域居多，反映其學術深度與文化研究取向。最後，整體投稿的村史撰寫標的呈

現「南部偏重、北部與中部次之、東部偏少」的格局。本次計畫成功匯聚學術與在地力量，雖已展現成效，但未來仍可強化北部與東部地區的參與，以提升全國性推動的均衡發展。

（四）村史作者輔導及審查

本計畫的村史作者輔導可以說在村史作者與客發中心正式簽約之前就已展開。同時，當完成村史人才之撰寫計畫徵集之後，也隨即辦理中南東區客庄村史聚落撰寫評選會議。其中，就村史計畫書徵集過程而言，本計畫係參酌第二期客庄村史徵集作業辦法，針對中南東區客庄聚落進行村史徵集與撰寫輔導。首先，延續既有之徵集流程，並依序透過村史作者人才招聘說明會、人才培訓課程，進一步徵集並輔導學員提出村史寫作計畫書。經由層層推進，不僅激發學員投入意願，也成功產出更多品質優良的計畫提案。最後，通過計畫書格式與內容審查之作者，皆與客發中心簽訂正式契約，進入村史撰寫與輔導機制。（相關流程如圖 13）

在徵件流程部分，凡參加本計畫研習課程者，於規定期限內繳交至少 3,000 字之村史計畫書及相關資料，送交主辦單位審查。團隊在公布初審合格名單之後，隨即召開中南東區村史文稿審查委員諮詢會議，進行內容審查並公告錄取結果。

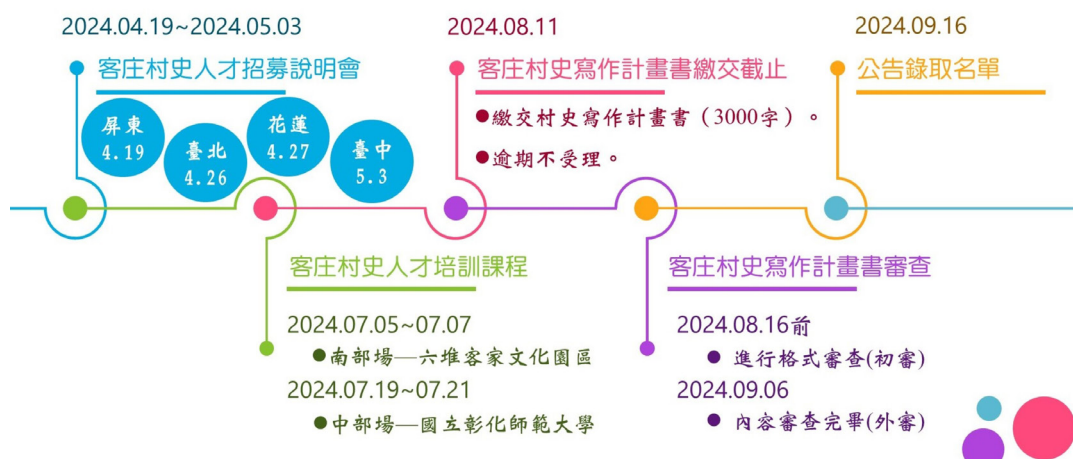


圖 13 中南東區客庄村史計畫徵集日程。（資料來源：本計畫繪製）



其中，本計畫在村史計劃書評選方式與標準方面，首先邀集文稿審查委員於召開計畫書審查評選前置會議，確立評分項目與配分，包括「村史理念」（30%）、「寫作主軸與文字流暢」（30%）、「資料蒐集與撰寫擾動程度」（30%），以及「過往寫作成果」（10%），以確保徵選之公正性與專業性。本次共選出 20 份計畫書，另推薦 5 份優良提案送客發中心進一步審查與輔導。

最終評選會議於 2024 年 9 月 14 日舉行完畢，名單經客發中心確認後，於 9 月 16 日正式公告錄取名單及 5 份推薦名單，並同步於六堆客家文化園區臉書、本計畫粉絲專頁及村史平臺發布。未錄取但表現優秀之提案，則納入村史人才資料庫，作為未來持續培育與出版的潛力資源。依序透過制度化的徵選與專業輔導，不僅確保計畫執行品質，更形塑村史撰寫的典範模式，展現保存客庄歷史文化的長遠效益。

根據合約，本計畫將完成至少 15 本具完整內容與出版品質的村史，藉由統一規範與審查機制，確保成果兼具學術價值與可讀性。至於村史寫作進度輔導工作的規劃，首先針對所徵集之 20 本村史進行輔導，最後須完成 15 本以上的村史撰寫與輔導。其中，排除各級政府已自辦、補助出版或正在編撰中的村里，以確保成果具獨立性與完整性。各村（或聚落）的撰述內容，必須涵蓋基礎資料、發展歷程，以及耆老口述訪談等面向，以展現地方歷史文化之全貌。同時，對於篇幅與內容亦有明確規範，每村（或聚落）全文須達 5 萬字以上（不含附錄、註解、參考書目），並至少收錄 60 張以上圖片，方能符合出版需求。

在格式與規範方面，提供統一的撰寫架構，包含外部資料引用須清楚標註來源，並嚴格要求避免侵權或抄襲，必要時由承辦單位研擬或調整規範，以供撰寫人遵循。文稿在撰寫過程中，亦須依據出版需求加以規範，無論在內容編排、用詞或語法上，均需輔導至可直接進入美編印刷的階段。此外，亦建立完善的審查機制，並由經客發中心同意之審查委員進行審閱，以確保文稿正確性與可讀性，讓最終成果既適合一般民衆閱讀，也能順利推動後續的印製與出版。

至於本計畫最重要的工項，也是時程最長的村史寫作輔導方面，主要是採取多軌並行的方式推進，以確保研究與寫作的持續進展。首先，必須確立撰寫輔導

機制，本計畫要求每本文稿至少安排 6 次一對一的專業顧問輔導，各村史於下列時程完成輔導老師與撰寫人之輔導工作記錄備查，6 次輔導的月份及應有進度詳見表 6。此外，各村史輔導老師與撰寫人之輔導，必須進行至少一次的現地實體輔導。

表 6 六次輔導月份與應有進度

輔導梯次	輔導月份	輔導進度
第一次輔導	2024 年 11 月	撰寫進度 20% (約 1 萬字、圖片至少 20 張)
第二次輔導	2025 年 1 月	撰寫進度 40% (約 2 萬字、圖片至少 30 張)
第三次輔導	2025 年 3 月	撰寫進度 60% (約 3 萬字、圖片至少 40 張)
第四次輔導	2025 年 5 月	撰寫進度 80% (約 4 萬字、圖片至少 50 張)
第五次輔導	2025 年 7 月	撰寫進度 100% (約 5 萬字、圖片至少 60 張)
第六次輔導	2025 年 9 月	撰寫進度 100% 定稿 (約 5 萬字、圖片至少 60 張) 數位典藏後設資料填寫 10 筆。

資料來源：本計畫整理

在每一次的輔導完成之後，輔導老師必須在一週內回傳專管中心工作進度考核表（即輔導記錄），隨即由專人整理成輔導意見修正表，以提供給撰寫人參考。撰寫人在收到輔導意見修正表後，則必須在一週內依意見修改文稿並回傳專管中心。專管中心檢查文稿是否按照輔導意見修正，並加入計畫主持人補充意見。若修正完成，文稿與意見修正表會再送回輔導老師確認，決定是否可以進入下一階段輔導；若尚有問題，則需繼續修正，直到符合要求後才能進行下一階段。完整流程如圖 14 所示。

同時，爲了掌握各村史輔導撰寫進度，專管中心則依時間進行審查作業，設定每階段完成事項與審查目標。（整理如表 7、圖 15）

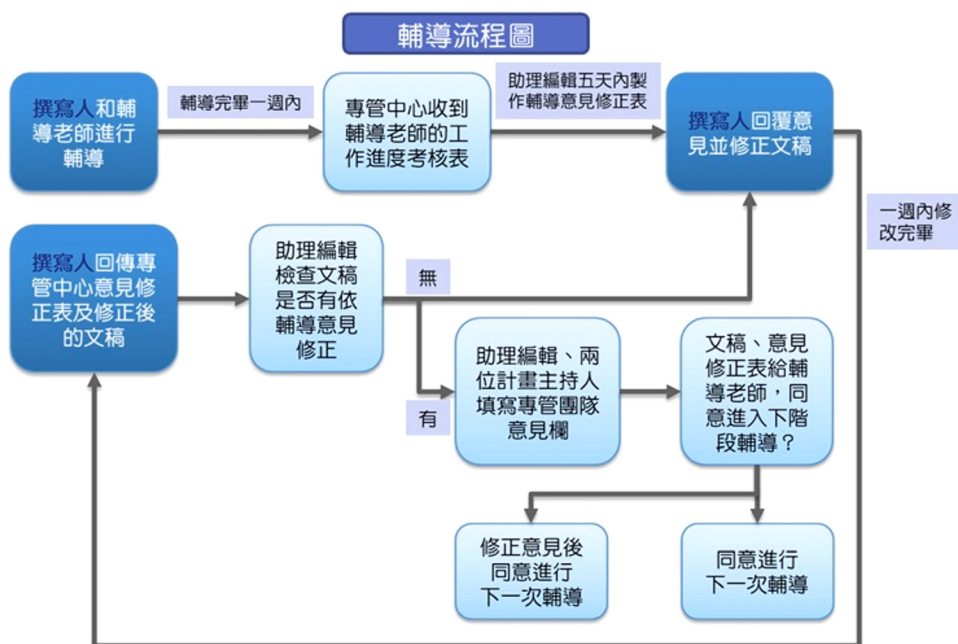


圖 14 輔導流程圖。（資料來源：本計畫繪製）

表 7 村史審查及撰寫進度表

時間	完成進度	備註
2024 年 12 月前	各村史撰寫進度至少達 30%	約 1.5 萬字、圖片至少 20 張以上
2025 年 4 月前	完成各村史撰寫進度至少達 60%	約 3 萬字、圖片 40 張以上
2025 年 7 月前	各村史撰寫進度至少達 100%	約 5 萬字、圖片 60 張以上
2025 年 9 月底	完成各村史內文與圖片文字（100%）定稿	經文稿審查委員審查通過
2025 年 11 月前	各村史至少完成 10 件以上文獻文物之蒐集資料及 10 件數位典藏後設資料填寫與審查通過，並上傳系統後臺完成。	

資料來源：本計畫整理

除了寫作日程與進度掌握、格式與內文檢查等輔導項目之外，輔導老師還必須陪同村史作者前往寫作標的進行田野調查及實地探訪。同時，也必須定期參加輔導小組工作會議、顧問團工作會議，定期會報工作進度並隨時調整做法，以支

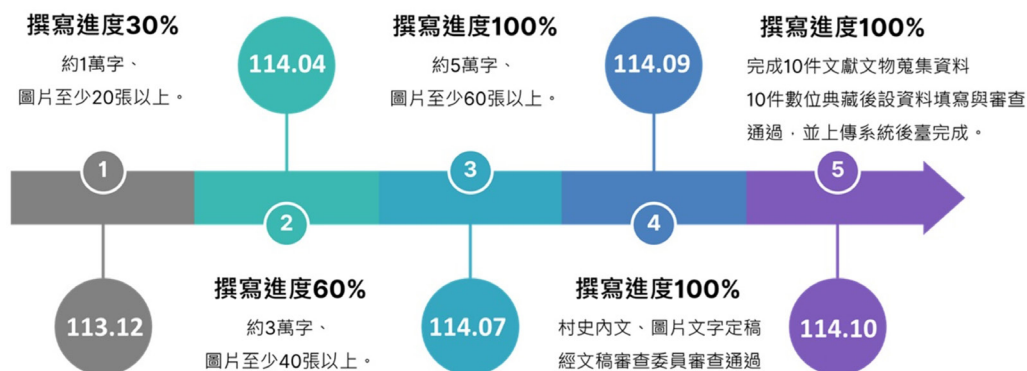


圖 15 村史審查及撰寫進度示意圖。（資料來源：本計畫提供）

援撰寫人更有效地達到各階段撰寫目標。其中，就定期舉行輔導小組工作會議而言，每次工作會議皆針對每期工作進度進行匯報及執行效率檢討，並討論工作項目執行方案與籌備流程。（詳細工作報告內容參見表 8）

至於顧問團工作會議則是由村史撰寫徵集專案輔導小組所組成，於計劃開啓前即已籌組完成（名單請見表 1）。顧問團成員負責協助各村史撰寫人進行輔導與審查，並配合每期輔導期程，協助作者完成各階段任務。輔導完成後，輔導顧問需提交工作考核表，並提供資料與指導，帶領作者進行實地探訪，教授田野調查方法與訪談技巧。

除既定的輔導與審查流程外，顧問團亦會因應作者延誤或遇到困難，以及撰寫格式需統一等情況，不定期召開線上會議，以討論問題並尋求最佳解決方案，確保計畫順利完成。整體而言，計畫主持人和顧問老師除了持續關注整體計畫進展，也必須針對個別落後的撰寫人給予建議與引導，藉由會議討論與案例分享，以協助找出影響進度的核心問題，例如資料蒐集困難、時間管理不佳、或是寫作方向未定等。至於顧問老師則是在輔導過程中，給予實質建議或直接協助，例如提供研究資源、修改方向建議，甚至只是關懷性的鼓勵，都能成為撰寫人重新投入的動力，希望能透過專業與情感的支持以減輕作者的寫作壓力。除此之外，專輔中心助理也可以在協調工作上扮演關鍵角色，除了定期以電話聯繫進度落後的



表 8 輔導期程及工作規劃表

項次	工作項目	說明
1	臉書分享貼文	1. 前期村史好書分享 2. 活動預告 3. 寫作進度分享
2	輔導期程規劃	六次輔導月份： • 第一次輔導：2024 年 11 月 • 第二次輔導：2025 年 1 月 • 第三次輔導：2025 年 3 月 • 第四次輔導：2025 年 5 月 • 第五次輔導：2025 年 7 月 • 第六次輔導：2025 年 9 月 ※ 至少進行一次實體輔導
3	村史平台更新維運	1. 行銷宣傳中南東區客庄村史聚落撰寫徵集第三期人才培訓資訊。 2. 每月至少發布一篇與本案相關之宣傳訊息、階段性成果報導或以村史作者為焦點報導，介紹作者、撰寫地點或主題等。
4	社群進度提醒與追蹤	1. 每週進行進度追蹤提醒 2. 重要事項通知 3. 臉書與村史平台發布文章通知
5	輔導管制期程控管	1. 協助確認文稿格式 2. 製作輔導意見修正表 3. 協助控管輔導期程與文稿進度
6	活動籌備報告	1. 人才招聘說明會 2. 人才培訓課程 3. 經典村史讀書會 4. 寫作分享會 5. 成果發表會

資料來源：本計畫整理

作者，了解他們的困境，並適時慰問以減輕其心理壓力，也會將每次聯繫狀況詳實記錄在計畫共用進度表中，以便計畫主持人掌握全局。助理還會針對不同的拖稿情境，協助規劃時間表，讓撰寫人能逐步完成，避免因任務龐大而再度裹足不前。對於仍有寫作意願但進度落後的村史作者而言，則可以在主持人的理解同意下，提供更高的寫作彈性，同時安排補救方案，如加強輔導次數、增加檢討會議，或安排與進度較佳的撰寫人交流，以增加重返寫作計畫的可能。

大體而言，本計畫在撰寫輔導的過程中，主要挑戰與因應方式可歸納為三方面：首先，對於難以確立書寫主軸的作者，輔導老師透過輔導會議進行引導與書面建議，協助其逐步掌握方向，多數作者可順利進入田野調查、資料蒐集等階段並逐步完成村史撰寫；其次，具備撰寫經驗的作者雖能依自身背景與能力獨立進行書寫，但仍需專管中心協助調整格式，並透過輔導老師的意見進一步修正與磨合；最後，部分作者因家庭、職業或身心狀況影響寫作進度，輔導老師則根據個人的專業及經驗，依其情況提供建設性與替代性建議，如協助釐清問題、擬定訪談清單、陪伴進行田野調查、協助蒐集並解讀老照片與相關史料，或共同閱讀相關文獻，以降低寫作焦慮並維持撰寫動能。

儘管上述的輔導措施成效並不盡一致，但確能在一定程度上減緩進度落後的問題。部分村史作者在經過個別輔導與鼓勵後，逐漸恢復信心並重啟寫作；也有人透過額外彈性時間，成功補齊前期落後的進度。雖仍有少部分作者因個人或家庭因素而難以趕上，但大多數人在持續協調與陪伴下，能夠逐步回到計畫的軌道。

（五）村史撰寫徵集成果發表

在本計畫推動過程中，除持續辦理撰寫輔導外，亦透過定期寫作分享會促進成果交流與經驗擴散。2025 年度共舉辦兩場寫作分享會，分別於 5 月 17 日假六堆客家文化園區，以及 12 月 27 日於國立彰化師範大學進德校區辦理，串連本期村史撰寫人、前期作者、顧問團隊及相關單位代表，共同交流村史書寫之實踐經驗與成果。

首場分享會由客家委員會古秀妃主委蒞臨指導，她以自身經驗出發，強調地方生活故事與文化觀察在文化

客庄村史
field research of Taiwan HAKKA people
Migration Village History
第一次寫作分享會
2025/05/17 13:00-17:00
六堆客家文化園區

中南東區客庄村史第一次寫作分享會活動議程

時間	活動內容
12:30-13:00	報到
13:00-13:10	主持人開場+來賓介紹（大會）
	前辦作家寫作分享
13:10-13:50	信惠美：客家源流與五虎：工藝技師故事 羅錦城：大武山下新花園——河壩整個的歷史 莊耀星：望樓市出人人有份，新樓三三三 黃啟仁：六堆客家移民——從力庄場後裔
	第一場次
13:50-14:40	主持人：李淑敏教授 曾清輝：南投縣鹿港鄉林村 陳幸雄：屏東縣佳冬鄉客家村（下樓飯店） 李亞權、郭富強：高雄旗山區中正堂堂前（鹽油街下） 14:40-14:50 中場休息
	第二場次
14:50-15:40	主持人：李淑敏教授 鍾文成：屏東縣內埔鄉內埔村 李君等：屏東縣新埤鄉後港村 王怡方、王怡心：屏東市縣山（鹽油街（9）樓）
15:40-16:10	聯合討論
16:30	轉往健忘活動

圖 16 第一次寫作分享會活動海報及活動議程。（資料來源：本計畫提供）



圖 17 與談人與作者進行討論與交流。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2025 年 5 月 17 日）



圖 18 第一次寫作分享會大合照。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2025 年 5 月 17 日）

保存中的價值，並勉勵大家持續珍視在地歷史，守護文化根脈。第二場分享會則邀請客家文化發展中心馬紀政組長到場，肯定各作者撰寫成果，期勉後續出版工作順利推展。兩場活動皆邀集本計畫顧問團隊，包括李宗信教授、洪馨蘭教授、張弘毅創會理事長、潘宗億教授、



圖 19 第二次寫作分享會活動海報及活動議程。（資料來源：本計畫提供）



圖 20 客家委員會客家文化發展中心馬紀政組長蒞臨勉勵及活動與談情形。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2025 年 12 月 27 日）



圖 21 與談人與作者交流情形及全體人員大合影。（資料來源：本計畫提供，拍攝日期：2025 年 12 月 27 日）

許世融教授及王政文教授等，依其專業背景提供具體建議與修正方向，協助撰寫人深化史料運用與敘事架構。活動內容以撰寫人經驗分享與交流討論為核心，涵蓋田野調查方法、口述訪談實務、資料整理與寫作歷程等面向。透過現場與線上互動問答，促進學術觀點與地方書寫經驗之對話，強化同儕觀摩與反思機制，使撰寫人更明確掌握撰稿方向與重點。

兩場活動共回收 18 份回饋單，整體滿意度高。撰寫人普遍反映活動有助於釐清書寫方向、獲得具體修正建議，並增進彼此交流機會。計畫團隊亦依回饋內容持續調整後續活動規劃與輔導方式，以提升整體支持效能。

整體而言，兩場寫作分享會不僅發揮成果展示與經驗傳承功能，更有效串連學術資源與地方實踐，提升村史書寫品質與文化保存意識，展現本計畫在撰寫輔導之外，於推廣交流與文化凝聚層面的積極成效，為後續出版與村史推展奠定穩固基礎。

除了寫作分享會之外，本計畫也完成了兩場線上經典讀書會，藉此強化村史撰寫人對於田野調查方法與文本轉化策略的理解。第一場讀書會邀請《誌村鑑》作者群之一洪綉雅主講，其報告以馬祖北竿橋仔村、臺南沿海三寮灣與蘆竹溝、以及嘉義市東區民族里市場聚落為核心案例，探討以「村庄里」為單位的地方誌撰寫。洪氏強調透過田野踏查發掘村庄故事的重要性，並進一步指出在地方誌的書寫過程中，如何藉由精煉的筆觸將「人」與「地」之間的互動、記憶與情感融入文本之中，使村史能夠成為具有微觀地理學視野的在地書寫。

第二場讀書會則邀請國立中興大學中國文學系陳建源副教授擔任講者，主題聚焦於飲食田野與書寫的連結。與會者共同閱讀陳氏〈配送到府的營養與健康：臺灣養樂多與養樂多媽媽〉一文。該文以養樂多及其「養樂多媽媽」配送制度為田野核心，結合歷史資料與訪談紀錄，分析臺灣社會中飲品行銷、健康想像與日常生活之間的交互關係（陳建源 2022：57-107）。其研究展現飲食田野書寫如何兼顧消費文化、性別角色與都市經驗的脈絡，並透過貼近生活的微觀民族誌方法，揭示物質實踐背後的文化意涵。此一案例不僅凸顯飲食研究的跨領域價值，也為村史撰寫人提供了在田野觀察與文本書寫之間轉化的參考模式。



整體而言，兩場次讀書會分別從地方誌與飲食田野兩個面向，提供撰寫人多元的理論視野與實務啟發，不僅深化對「地方」的認識，也拓展村史文本書寫的可能性，進而成為計畫推動村史書寫工作的重要學術支持與靈感來源。



圖 22 兩次經典村史讀書會海報。（資料來源：本計畫繪製）

除輔導老師的陪伴之外，計畫亦建立村史撰寫平臺和線上社群，隨時提供即時討論與支援。本計畫於村史作者徵集時期便已建置完成客庄聚落村史撰寫輔導平臺於培訓課程期間開放學員使用，提供村史作者取得課程資料、課程錄影及相關資料庫查詢等功能。此外，平臺於輔導撰寫期間持續進行維護與運營，並同時持續透過臉書定期發布村史撰寫相關宣傳訊息、階段性成果報導，或以村史作者為焦點報導，介紹作者、撰寫地點或主題等。

在計畫團隊、輔導老師及審查委員之陪伴與審查下，各村史撰寫人得以依循明確方向推進書寫。部分作者雖因資料蒐集或個人因素一度延宕進度，惟經個別輔導與彈性調整期程後，多已逐步恢復信心並重回計畫軌道；僅少數作者因個人或家庭因素，已結束村史撰寫契約。

目前本計畫整體執行進度已接近完成，多數村史撰寫人皆已達成預定目標，完成各村史內文及圖片說明之定稿（完成率 100%），並依規定填報 10 件數位典藏後設資料，整體成果已臻完備。

本計畫已於 2026 年 6 月 7 日辦理成果發表會，以呈現各村史撰寫成果與推動歷程。至於村史出版之具體時程，將俟本年度計畫執行完竣後，另行整體評估與規劃，並正式納入後續作業流程，以確保出版作業之周延與品質。

三、結語

本文以「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」為觀察對象，重新審視、回顧了徵件流程、培訓設計與投稿者樣態，並針對執行成效與挑戰提出反省，以期能作為後續推動之參考。其中，除了梳理村史作者的地理分布、性別與學歷結構外，也檢討了相關說明會與培訓課程的實際效益，希望有助於後續推動時，招募範圍與徵件方向之修正，同時期待有助於促進作者之間的交流，提升寫作能力。

就計畫的內容而言，本計畫以「徵件——培訓——輔導——審查」為核心機制，藉由多元的招募管道以招徠村史作者，並透過寫作說明會與相關實務課程，強化史料蒐集、解讀與寫作技巧；並以階段性輔導及進度追蹤來支持作者的書寫歷程，輔導老師與專案助理除了定期關心書寫進度之外，也嘗試介入協助排除寫作瓶頸，以確保寫作進度可以按期推進。大體而言，本計畫所輔導的 20 位村史作者，多能依照時序進行書寫，並能藉由輔導的過程提升品質；惟少數因身心壓力或家庭事務導致進度延宕，也影響了整體輔導與審查的計畫執行節奏。對此，計畫團隊已在前期導入個別化輔導與彈性期程，並施以定期關懷、滾動追蹤和即時回饋等機制，以協助釐清困難、重建書寫動能；並在完稿階段提醒作者必須注意著作權的取得等細節，以期能順利銜接最後的出版流程。

展望未來，期待客發中心能持續鼓勵大眾以大眾史學之目標、在地史觀之視角進行村史的撰寫，以鼓勵客庄村民由下而上述說自己家鄉的故事，撰寫兼具地方特色與在地鏈結的客庄村史。惟在輔導團隊方面，建議在輔導的過程中，應持續強化進度追蹤，同時保持輔導的彈性，如何提供村史作者更多實質的專業支援與心理鼓勵，以減少中途放棄的個案；同時，應改善輔導機制和尋求資源整合，以逐步建立可持續優化的村史撰寫模式。最後，建議村史作者除了和客發中心簽訂寫作合約之外，也應和輔導團隊訂定輔導同意書，預先設定止損與替補機制（如撰寫者退出、進度落後或不配合輔導時即啟動），以確保輔導時程與書寫品質不受影響。整體而言，本文期待藉由「中南東區客庄村史第三期徵集暨撰寫輔導計畫」的執行經驗分享，可以精進相關輔導機制，同時提供後續執行單位參考。



參考文獻

陳建源，2022，〈配送到府的營養與健康：臺灣養樂多與養樂多媽媽〉，《中國飲食文化》18(2)：57-107。

張翰璧、張維安，2021，〈國家歷史的基石：村史的在地書寫〉，《客·觀》創刊號：70-79。