

主編的話

「客·觀」邁入第四期了！

本期有 3 篇研究論文。陶辰瑋、黃宛玲和黃宣衛 3 人合著的〈美國客家餐廳的線上評價：文字探勘的應用〉以英文撰寫，研究美國客家餐廳獲得的顧客評價。客家飲食對於客家認同的塑造極為重要，而這是少有探討客家餐廳的論著。3 位作者使用文字探勘的方法，在 Google 地圖上，蒐集 19 間美國客家餐廳共 8,437 則顧客評價，加以分析找出其中的主題和顧客偏好。

王保鍵〈從國際人權法論臺灣客家人政治參與權：以原住民為借鏡〉，運用國際人權法、關於少數群體保障理論，借鏡臺灣原住民政治參與經驗，討論客家人政治參與權的理論基礎與制度設計，也是這方面少有的論著。客家和原住民，同為臺灣的少數群體，但是政治參與權確有顯著差異，這是因為客家人不被認為或不自認為是少數群體而不敢主張？還是有其他原因？這篇倡議性的論著，提供若干值得思考的課題。

常說台鐵員工有高比例客家人，但這方面研究其實不多，馮建彰〈臺鐵客家人的工作與生活〉是其有關臺鐵客家人的第二篇論著。這篇論著的重點不在制度面，也不從一般對客家人「勤勞刻苦」的刻板印象來解釋，而是從客家人的倫理觀與價值觀，說明在「穩定」說法的背後，其實是能夠兼顧家庭與生活，既能夠有一份工作收入，又能夠幫助家中農事的一種倫理觀。這種人生工作的選擇，大大有別於純經濟理性的計算。

田野紀要第一篇，由日本學者河合洋尚等 4 人合著，由於是以日文撰寫，為了能讓讀者更好地掌握文章精髓，編委會特別請作者加長中文摘要的篇幅。基於在台中和南部六堆客庄，從民居、音樂和社區景觀等方面的觀察與比較，作者認為客家居民，尤其是老一輩，重視祖先留下來的物件與歷史記憶，而客家文化作為一種社會話語（社會論述），已經變成了一種「真實」（實存），影響客家地區傳統文化的保存與傳承。4 位作者對臺灣客家文化的觀察，的確掌握到了當代客家文化正在產生的動能，但是否過於樂觀，則仍可以討論。

香港崇正總會由清末太史賴際熙等人創立，至今一百年，對於客家學術研究和客家社團有重要影響，在兵荒馬亂時代，還曾經扮演類似領事館的功能。1920 年代客家人被說成非漢人，崇正總會乃推動客家源流研究，因此名為「崇正」，其後而有羅香林《客家研究導論》一書誕生，主張客家人為正統中原漢人。但近期則因

兩派相爭不下，會務陷入停擺。張容嘉於前幾年到該會進行資料蒐集和訪談，寫成〈香港崇正總會田野考察紀要〉一文，雖是田野紀要性質之文章，對於瞭解客家源流研究的發展，有相當大的幫助。

本期唯一刊登在「博觀」的一般性文章〈東部客家織染工藝的文化復振與客家意識〉，討論一群東部的社區工作者，從探索客家服飾的元素，到引進數位科技，借用原住民編織技術，改良原有的編織方法和工具，進一步創作出新式客家織紋，讓原本凋零的客家服飾轉化為新的地方文化資本，讓新一代客庄成員產生自己對客庄記憶的連結。這篇文章展現出客家文化不斷在創新發展，各地客庄也運用各自的資源和創意，發展出各地客家文化特色。

從創刊到現在，我們不斷地調整，從封面、版面到內容，目前慢慢到較為穩定的階段。作為一份兼具學術論文和一般性文章的刊物來說，這著實不是一件容易的事情。在學術論文部分，通過責編初審、外審委員嚴謹的複審，及編委會決審時的充分討論，我們不但要求每一篇刊登的學術論文具有高水準內容，「博觀」上每篇一般性文章，都能淺顯易讀，既有對話的性質，也達到科普推廣的目的，更希望這兩類文章都有自身獨特的定位。也就是說，作為一個客家文化發展中心的機關刊物，並非僅只於和現有的客家研究刊物爭稿源，而是開拓新的研究領域。另一方面，則希望多探討族群博物館相關議題。因此，未來我們將規劃諸多專題對外徵稿，期待在更多新的領域有所突破。

林本炫 謹誌

112.7.30