

# 乙未戰役研究的新地平： 評《1895 苗栗保臺戰役》

李文良\*

書評：林本炫、黃鼎松、廖綺貞，2023，《1895 苗栗保臺戰役》。苗栗銅鑼：客家委員會客家文化發展中心。

即使我們都知道日清政權轉換之際發生的乙未戰役，是臺灣有史以來規模最大的一場戰爭，人人都能談上幾句，但對於戰役具體經過及其社會影響，我們現在所知卻相對有限。究其原因，除了戰爭進行之際，臺灣還沒有近代化的國家與軍隊，政府並沒有留下系統性的檔案；而且戰爭一結束就進入日本的殖民統治，特別是初期的武裝鎮壓，除了協力日軍獲頒紳章，根本無法記錄與回憶乙未時的「抵抗」實態。更加麻煩的問題是，長達 50 年的日本統治之後，臺灣卻迎來了一個剛歷經「八年對日抗戰」的國民政府，日治 50 年間的歷史現在反而只能從民族主義的立場教條式的強調「抗日運動」。因此，可以說乙未戰爭的歷史在發生之後一百年間，被極度對立的意識形態來回扭轉，這讓我今天要接近這場深遠影響臺灣歷史與社會發展的戰爭，顯得困難重重，需有新的史料和方法，從基礎的事件發生過程的復原重新開始。

如眾所周知，臺灣客家在乙未戰役的抵抗相對明顯。因此，客家委員會不管是基於政府機關、學術研究或社會責任，長期以來積極推進乙未研究，在翔實重建歷史的基礎上，進一步從事童書、展示、踏查等各種推廣活動。其中，就乙未戰事的歷史研究而言，客家委員會也注意到，同為乙未年的戰爭，卻因各地的歷史、環境及社會發展差異，而有著不同的過程與特徵，必須適度分成幾個區域或戰事來進行研究。2023 年 8 月由林本炫、黃鼎松、廖綺貞等學院與地方文史專家共同合作所出版的《1895 苗栗保臺戰役》一書，便是客家委員會近年來極具策略性地推動的苗栗、臺中彰化、火燒庄、茄苳腳等四場戰役研究中的一冊；<sup>1</sup>該書為我們現在重新認識與理解百年前發生的這場重要戰役，帶來了一些的新契機，值得學界與社會的關注。

\* 國立臺灣大學歷史學系特聘教授

<sup>1</sup> 目前除了茄苳腳戰役正在出版中，其他三書均已出版。李文良、陳瑢真、戴心儀，《籠城之戰：1895 年南臺灣六堆客家火燒庄戰役》（南投、新北：國史館臺灣文獻館、客家委員會，2021）；蔡金鼎，《抗與順的抉擇：乙未中彰保衛戰》（苗栗：客家委員會客家文化發展中心，2023）。

《1895 苗栗保臺戰役》首先值得我們注目之處便在於，重回乙未當時代的史料，特別是大量且紮實的運用日方檔案，追求歷史過程的翔實重建。傳統的中文文獻雖然也有不少的乙未相關史料，但大都是文人對於乙未割臺與戰役的省思，內容夾雜著個人情感，並非行政或軍事檔案。<sup>2</sup>相對於此，當時征臺的日軍已是經過明治維新的近代化軍隊，其人員編制、訓練、行動及指揮等，均有嚴格的規範，不管是戰前準備、行進或事後檢討，都有翔實的紀錄；有些甚至附有經近代測繪技術的地圖。近年來隨著檔案數位化與開放的風潮，日本已將大部分留存的日清戰爭檔案公開上網，這就是日本國立公文書館建置的「アジア歴史資料センター」資料庫。本書的第三、四章，主要就是利用當時日軍留存的各種紀錄，配合殖民地政府的《臺灣總督府檔案》、新聞以及民間出版書籍，來重建乙未戰爭的過程，同時檢視以往單靠中文與口述資料所書寫的乙未歷史。

值得注意的還有，研究團隊為了解讀百年前的軍事檔案，聘請具軍事經歷的劉錦興及日文專家共同參與，還在金門大學、逢甲大學地理資訊系統研究中心的協助下，將當時的軍事地圖、田野調查成果，轉繪成現今讀者可以輕易閱讀的現代地圖。我們現在不只可以比較清楚的知道日臺雙方的軍事動員規模、行進路線、戰鬥過程，甚至是雙方的傷亡人數，還能細緻評估其對地方社會的影響。對於乙未戰役的實際歷史過程，相對於以往，已經有了長足的進展。

就歷史學研究來說，文獻史料即使是原始檔案，仍然有著「製作者」及其基本立場，因此研究上最好能同時有相對史料相互檢證。即使日本的軍事檔案看來相對翔實可靠，但單憑日文資料（但如果僅根據日文資料）就很容易會將乙未戰爭的歷史，寫成是日軍成功平定、接收臺灣的歷史。《1895 苗栗保臺戰役》為了補足這方面的缺失，在一般常見的中文史料外，利用了國立臺灣歷史博物館蒐藏的乙未關係史料，特別是當時為了因應乙未割臺而在臺灣民主國成立前夕，由黃景嶽倣照勇營編制而在苗栗地區募成的「興字副中營」的清冊，《新募中前左右後各哨書識護勇什長正勇伙勇姓名清冊》。這應該是目前唯一所見乙未之役時臺灣勇丁檔冊。雖然只有一營 330 人，也僅簡單記錄了勇丁的姓名、年齡、庄別、職位、箕斗，仍然彌足珍貴。（頁 224-241）

<sup>2</sup> 關於乙未中文史料及其整理出版，可參閱：陳怡宏，〈導讀〉，收入陳怡宏編，《乙未之役中文史料》，頁 4-19。郭明芳，〈1895 年臺灣乙未戰爭史料述評〉，收入《2015 新北市客家與乙未戰爭論壇大會手冊》，頁 25-33。

雖然如此，對於這份難得一見的清冊之研究運用，作為長期關心乙未歷史的一員，我們也希望未來能夠在此基礎之上進一步深入研究。我個人認為，除了研究團隊目前已經完成的年齡層、庄別統計，證明「該營正勇全數係苗栗境內人士」、「以客家族群為主的勇營」，及將近三分之二是 20-40 歲的青壯年（頁 32-33）外；應該還要進一步利用日治時期的戶籍資料、田野調查，再擴大深入追查。若能進一步釐清個別勇丁的家庭背景及其戰後的情況，相信更能促進我們瞭解乙未戰役時的社會動員及其影響。

當然，我的意思並不是說，本書並沒有進行田野調查、口述訪談。實際上，《1895 苗栗保臺戰役》一書值得我們學習之處，就在於他們在田野上下足了一番功夫，讓枯燥、繁雜的歷史記錄活了過來，並藉此補足了長期以來在歷史中總是身影模糊的臺灣人之動員及其艱難處境。我相信，這個研究進展很大的程度要歸功於兩位在地出身、長期致力耕耘地方文史的共同作者黃鼎松、廖綺貞。兩位都曾長期在中小學任教，廣泛參與方志、地方文史調查等工作，和地方百姓建立了深厚的交誼，嫻熟地方掌故。因此，雖然本書是以苗栗乙未戰役為主題的學術專書，卻有將近一半的篇章（第六至九章），是在深入追索地方人物在戰時抉擇、戰後處境，以及地方社會整體的發展。他們能輕易的將這些著名的歷史人物、場景重新回置其原有的歷史時空與社會環境，栩栩如生。相信很多讀者跟我有同樣的感受。專書中最引人注目的是名為「傳說逸聞」的第九章。這若非嫻熟地方掌故，就很難寫出這樣的動人的章節。

最後，現今苗栗地方社會仍然廣泛存在的乙未人物故事，其實深刻警惕我們。戰爭並不會在武裝戰鬥結束的那一刻就隨之終止。對於許多曾經主動或被動參與戰事的人來說，戰爭對其個人或家族的影響，毋寧說在戰爭結束的那一刻才正要開始（第七章）。影響更為廣泛和深遠的，還有地方社會整體發展與宗教機構和傳說。（第八、九章）我們也可以看得出來，臺灣的地方社會充滿著活力，讓這些地方傳說、宗教設施，隨著時間的進行，不斷的因應各種政治與社經環境而有著「變化」。因此，在利用這些「傳說逸聞」時，我們也必須謹慎，他們的故事面對的不僅是百年前的乙未，而是還有乙未到今天的各種的變化，具有不同的歷史層次。雖然《1895 苗栗保臺戰役》一書在乙未戰役的歷史研究上已經做出了不

